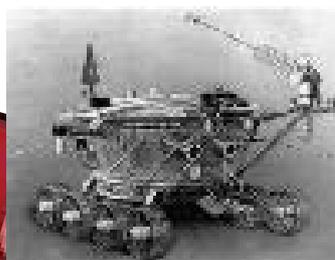


В.В. Никулин, А.А. Слезин

**ПОСЛЕВОЕННЫЙ
СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
(1946 – 1991 гг.)**



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Тамбовский государственный технический университет"

В.В. Никулин, А.А. Слезин

**ПОСЛЕВОЕННЫЙ
СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
(1946 – 1991 гг.)**

*Рекомендовано Ученым советом университета
в качестве учебного пособия
для системы высшего и дополнительного образования*



Тамбов
Издательство ТГТУ
2005

УДК 947
ББК 63.3(г)524; 6я73
П62

Р е ц е н з е н т ы:

Доктор исторических наук, профессор
С.А. Есиков

Доктор исторических наук, доцент
П.П. Щербинин

П62 **Никулин В.В., Слезин А.А.**
Послевоенный Советский Союз (1946 – 1991 гг.): Учеб. пособие / В.В. Никулин, А.А. Слезин. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 156 с.

Позволяет обобщить и систематизировать знания по отечественной истории второй половины XX века, включает лекции профессора В.В. Никулина по базовому курсу "Отечественная история", вспомогательные материалы, практические задания, предназначенные для организации семинаров, коллоквиумов, самоконтроля.

Предназначено для студентов всех специальностей и форм обучения, учащихся и преподавателей подразделений ТГТУ, осуществляющих довузовскую подготовку абитуриентов гуманитарного факультета.

УДК 947
ББК 63.3(г)524; 6я73

ISBN 5-8265-0398-X Никулин В.В., Слезин А.А.,
© 2005
© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

Учебное издание

НИКУЛИН Виктор Васильевич,
СЛЕЗИН Анатолий Анатольевич

**ПОСЛЕВОЕННЫЙ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ
(1946 – 1991 гг.)**

Учебное пособие

Редактор И.А. Денисова

Технический редактор М.А. Евсейчева

Инженер по компьютерному макетированию М.Н. Рыжкова

Подписано к печати 17.10.2005.

Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Объем: 9,07 усл. печ. л.; 9,00 уч.-изд. л.

Тираж 400 экз. С. 704^М

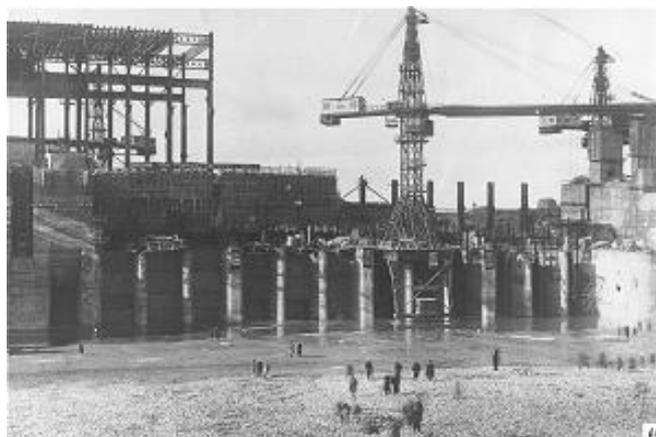
Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ЛЕКЦИЯ 1

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД:

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА (1945 – 1953 ГГ.)

1.1 Социально-экономические проблемы послевоенного общества



Первейшей и необходимой задачей после окончания войны было возвращение к мирной жизни, что связывалось в первую очередь с восстановлением экономики страны. Это была сложнейшая по выполнению задача, учитывая размеры ущерба, нанесенного войной, складывающегося в громадную цифру. На огромном пространстве лежала истерзанная войной земля. В руины были обращены 1710 городов и поселков, более 70 тысяч сел и деревень. Тяжелый урон понесла промышленность и транспорт. Подверглись полному разрушению 31 850 заводов и фабрик, 1135 шахт, были выведены из строя 65 тысяч км железных дорог. Общий уровень промышленного производства в районах, пострадавших от оккупации, составил в 1945 г. всего лишь 30 % довоенного. Варварскому разрушению подверглось сельское хозяйство. Урон, причинный СССР войной, превышал потери в период второй мировой войны всех остальных европейских государств, вместе взятых. Советский Союз потерял почти треть национального богатства. Восстановление началось уже в ходе войны, по мере освобождения оккупированных территорий. В августе 1943 г. принимается постановление "О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации". Значительная часть восстановительных работ была проделана к концу войны. Уже в 1944 г. капитальные вложения, направленные на восстановление народного хозяйства в 1,4 раза превысили довоенный уровень. До конца войны было восстановлено 7500 крупных предприятий. Переход промышленности на мирные рельсы завершился в основном в 1946 г.

Ближайшие задачи развития экономики были определены 4-ым пятилетним планом – планом восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР, который был утвержден на мартовской (1946 г.) сессии Верховного Совета. Основные задачи пятилетки определялись как восстановление пострадавших районов страны, достижение довоенного уровня развития промышленности и сельского хозяйства, а затем и превзойти его в значительных масштабах. В 1950 г. объем промышленной продукции должен был превзойти уровень 1940 г. на 48 %, сельскохозяйственной – на 27 %. Преодолеть разрыв между исходным уровнем производства 1946 г. и его запланированным объемом, в сущности, означало совершить экономический рывок, и эта задача в основном была решена. За четвертую пятилетку восстановлено, построено и введено в действие 6200 крупных промышленных предприятий, восстановлен ДнепрогЭС, металлургические заводы Юга, шахты Донбасса. Промышленность к концу 1948 г. достигла довоенного уровня. Валовая продукция промышленности к 1950 г. возросла по сравнению с 1940

г. на 72 %. Из пепла возрождались города, строились новые поселки и деревни. В ноябре 1945 г. принимается постановление правительства о восстановлении 15 крупных и старейших русских городов: Смоленска, Курска, Орла, Новгорода, Севастополя, Воронежа и др. Быстро поднимались из руин Сталинград, Киев, Минск. Успехи в хозяйственном возрождении страны были очевидными. Такой результат стал возможным, в первую очередь, благодаря труду народа, который испытывал после войны прилив патриотизма и трудового энтузиазма. Это был, без преувеличения, трудовой подвиг советского народа. Велико было и воздействие на трудовую активность народа идеологических и социально-психологических факторов. В сознании людей пуск каждого нового завода, восстановление города, новые стройки приближали страну к коммунизму. Твердая вера в то, что все быстро меняется к лучшему, служила компенсацией недостаточности материальных стимулов, трудностей и лишений.

Предпринимаются первые необходимые шаги и в социальной сфере. Восстанавливается 8-ми часовой рабочий день, отменяются обязательные сверхурочные работы, вводятся ежегодные оплачиваемые отпуска.

Восстановление промышленности происходило в условиях старой модели экономического развития. Индустриализация в стране не была завершена до конца, и она, в сущности, продолжалась после войны.

В СССР непропорционально ускоренное развитие тяжелой промышленности осталось главным принципом экономической политики. Для всего восстановительного периода характерен сверхскоростной рост темпов в промышленности, транспорте, строительстве. Продолжалась "индустриальная гонка" конца 30-х годов. Производственные программы большинство промышленных предприятий выполняло методом штурмовщины, которая оставалась основным методом работы на заводах. Принцип работы "любой ценой" по-прежнему доминировал.

После разгрома Японии в стране были отмечены чрезвычайные, вызванные войной формы управления. Но **изменения в управлении** носили чисто внешний характер. Совет народных комиссаров (СНК) был переименован в Совет Министров, упразднен Государственный комитет обороны (ГКО), но по сути он продолжал функционировать. ГКО просто переименовали в оперативное бюро СНК по вопросам работы промышленных наркоматов и железнодорожного транспорта. Сохранили в неприкосновенности и Бюро СНК, которое по аналогии назвали Оперативное бюро СНК по вопросам работы наркоматов и ведомств обороны. Под их контролем находились все сферы жизнедеятельности государства, начиная от обороны и заканчивая культурой, т.е. власть оставалась у все того же, только несколько расширенном ГКО. Во главе нового правительства (председателем Совета Министров) встал Сталин. Его заместителями стали как старые приближенные – Молотов, Берия, Ворошилов, Каганович, так и новые лица – Косыгин, Вознесенский. Ухудшение положения в стране (вооруженное сопротивление националистов в Прибалтике и в Западных областях Украины, голод, обострение отношений с бывшими союзниками, усугубление экономических трудностей) возвращало руководство к чрезвычайной форме управления страной. В октябре 1946 г. в составе Политбюро была сформулирована "семерка" (Сталин, Молотов, Берия, Микоян, Маленков, Жданов, Вознесенский). Эта узкая группа людей определяла судьбы страны (впоследствии "девятка" – Кузнецов, Сулов). Кадровые перестановки продолжались на протяжении всех 40-х – начала 50-х годов, что свидетельствовало о том, что в руководящих органах не было полного единства во взглядах на проблемы политики.

В целом социально-экономическое положение страны после окончания войны оставалось тяжелым. Помимо военной разрухи, необходимости бросить все силы и средства на создание предприятий, которые должны были обеспечить производство атомного оружия (1949 г. – создание атомной бомбы, 1953 г. – водородной) и ракетной техники, усугубившее экономические трудности, страну постигло новое бедствие – засуха 1946 г. и последовавший за этим голод. Засуха, охватившая все зерновые районы страны – Украину, Поволжье, ЦЧО, Ростовскую область, Молдавию поставила страну на грань катастрофы.

По силе и масштабности охвата территории засуха 1946 г. была больше, чем засуха 1921 г. Многие посевы погибли. Так, в Тамбовской области погибло более 40 тыс. га зерновых. В среднем по стране урожайность зерновых культур в 1946 г. составила 4,6 ц с гектара – вдвое меньше, чем в 1940 г. По подсчетам специалистов, от голода и связанных с ним болезней в 1946 – 47 гг. умерло около миллиона человек, причем в основном сельского населения.

Голод породил и "голодную преступность". Обезумевшие люди ради собственного спасения и своих близких шли на воровство, грабеж, убийство. В ответ государство усилило репрессии. Указы Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. "Об уголовной ответственности за хищения государственного и общественного имущества" и "Об усилении охраны личной собственности граждан" превзошли по своей жестокости Закон от 7 августа 1932 г. (Закон о пяти колосках). Во второй половине 1946

г. принимаются два постановления по усилению охраны хлеба: от 27 июня – "О мерах по обеспечению сохранности хлеба, недопущению его разбазаривания, хищений и порчи" и от 25 октября "Об обеспечении сохранности государственного хлеба". Постановлениями предусматривалось применение крайней меры – расстрела или замена его лишением свободы на 10 лет. Сокращение поступлений хлеба на внутренний рынок, необузданный рост цен весной 1947 г. привели к новой вспышке краж продовольствия. Увеличивались меры наказания за мелкие кражи – 7 – 10 годам лишения свободы (ранее 1 год). Воровали, чтобы выжить. Многие колхозники не получили ни грамма зерна за трудодни. Это была война за кусок хлеба.

Государство располагало возможностями накормить людей и остановить рост "голодной преступности". Для того имелись значительные запасы питания – хлеб, масло, сахар и др. Но запасы не трогались. Голод 1946 – 47 гг. явился следствием не только объективных факторов – разруха, засуха, но и не в меньшей степени "безжалостной и бесчеловеческой" партийно-государственной политики, в частности хлебозаготовительной. Помощь голодающим, если она и была оказана, то явно недостаточная, а нередко и чисто символическая. Имеющиеся резервы позволяли предотвратить голод, в том числе и за счет резкого сокращения экспорта хлеба за границу. В 1946 г. экспорт составил 0,4 млн. т, в 1947 г. когда тысячи людей погибали от голода, он увеличился в 6 раз, достигнув 6,4 млн. т. Значительное количество зерна было поставлено, так называемым, странам народной демократии.

С голодом удалось справиться к концу 1947 г. В декабре отменяется карточная система на распределение продуктов и одновременно проводится денежная реформа. Старые деньги обменивались на новые в отношении 10 : 1. Металлические монеты оставались в обращении по номиналу. Вклады в сберегательных кассах в размере до 3 тыс. р. не переоценивались, вклады в сумме от 3 до 10 тыс. переоценивались в соотношении 3 : 2, а свыше 10 тыс. в соотношении 2 : 1. Денежная реформа укрепила рубль, финансовое положение несколько стабилизировалось, поскольку были изъяты из обращения напечатанные и обесцененные во время войны денежные знаки. Отмена же карточной системы не только не улучшила положения дел на потребительском рынке, но и привела к известному снижению жизненного уровня части населения (малообеспеченные), которое до этого имел хоть какой то гарантированный минимум снабжения по низким ценам. По-прежнему ощущалось недовольство на почве ситуации на потребительском рынке, продолжала расцветать спекуляция и воровство. В 1948 г. была в основном закончена демобилизация из армии. Миллионы людей требовали к себе внимания, работы, жилья.

Одним из самых распространенных послевоенных мифов является миф о постоянном снижении цен в послевоенный период. Причем это связывается с именем Сталина. Действительно, снижение цен происходило, но надо представлять что за этим стояло и за счет чего снижение происходило. Снижению цен предшествовала тщательная подготовка. Во-первых, была проведена денежная реформа. Во-вторых, и это главное, была проведена реформа розничных цен. В результате, по сравнению с 1940 г., они выросли в среднем втрое. А зарплата у рабочих и служащих за эти годы увеличилась лишь в 1,5 раза и составляла в 1946 г. – 48 р., в 1950 г. – 64 р. в месяц. К тому же ежегодно десятки млрд. рублей из зарплат приходилось на подписку по государственным займам. Да, во многих магазинах продавалась икра, другие деликатесы, но подавляющему большинству населения они были недоступны. Снижение цен началось в конце 40-х годов. Если их уровень в 4-ом квартале 1947 г., когда были отменены карточки, принять за 100, то на 1 марта 1949 г. их индекс составил 71 %, на 1 апреля 1954 г. – 43 %. Но при этом они были более чем на треть выше довоенного уровня. От снижения цен выигрывали люди с высоким по тем временам заработками. Был еще один фактор, за счет которого снижались цены. Это резкое ухудшение жизни в деревне, где тогда проживало свыше половины населения страны. В начале 50-х годов колхозники получали за свой труд в среднем 16,4 р. в месяц. Пшеницу закупали у колхозов по одной копейке за 1 кг, при розничной цене за муку по 31 коп. Говядину брали за 23 коп., а продавали в городах по 1,5 р. Первоначальное крупное повышение цен, замораживание зарплат, закупки продуктов на селе практически за бесценок и позволяли снижать цены в послевоенное время.

В целом можно констатировать, что весь послевоенный период страна переживала тяжелый продовольственный кризис. И связан он был в первую очередь с тяжелейшим положением **аграрного сектора экономики**. В годы войны была подорвана материально-производственная база колхозов и совхозов. Резко сократились трудовые ресурсы деревни. К началу 1946 г. трудоспособное население колхозов уменьшилось по сравнению с 1940 г. почти на 1/3, а число трудоспособных мужчин составляло только 2/5 довоенного уровня, т.е. восстановление сельского хозяйства развертывалось в сложнейших условиях. Несмотря на тяжелейшее положение, нормы поставок продовольствия не уменьшались, усиливались принудительные меры заготовок. Принцип был один – взять хлеб любой ценой. Изымался даже семенной фонд. Попытки на местах оставить какое-то количество зерна для нужд колхоза, для выдачи по тру-

додням рассматривались как "антигосударственная деятельность". План заготовок на начало 1947 г. был выполнен на 78,8 %. По трудодням во многих районах вообще ничего не выдали. Положение крестьян было ужасающим. Мясо и молоко не ели, а сдавали государству. Недоедание, голод стали реальной угрозой для многих крестьян. Городское население в минимальной степени как-то было обеспечено продуктами. В деревне же положение было катастрофическим. Усилился отток населения из деревни, который принял размеры "исхода". Несмотря на наличие паспортного режима в городах (крестьяне не имели паспортов), бегство из деревни стало массовым явлением: только за четыре года – с 1949 по 1953 гг. – количество трудоспособных колхозников в колхозах уменьшилось на 3,3 млн. человек. В конце 40-х годов на деревню обрушились новые репрессии и налоговые тяготы. 21 февраля 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР принял указ "О выселении из Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни". Местные власти получили право высылать за пределы республики в отдаленные районы практически любого живущего в деревне человека. С июня указ стал действовать на всей территории СССР, за исключением Западной Белоруссии.

Под предлогом укрепления дисциплины началось преследование колхозников, рабочих совхозов и единоличников. Крестьяне все это назвали вторым раскулачиванием. Целью репрессий было запугать народ, сломить нараставшие антиколхозные настроения, заставить работать бесплатно голодных, оборванных людей и одновременно загнать в колхозы и совхозы как можно больше жителей села из называемого "околоколхозного населения". Поскольку действительных тунеядцев были единицы, то под действие указа попадали фронтовики, вдовы, старики и молодежь. Голод, отсутствие материальной заинтересованности приводили к понижению производительности труда в деревне. Весь "интерес" держался на том, что крестьянину разрешали пользоваться приусадебным участком земли, при условии полной трудовой отдачи в общественном хозяйстве. Было решено покончить с единоличниками, укрепить колхозы путем присоединения их скота и инвентаря. После войны в РСФСР насчитывалось 242 тыс. маломощных, ограниченных законами и налогами единоличных хозяйств (2,5 % численности хозяйств колхозников). Им предлагалось "по-хорошему" вступить в колхоз, в противном случае – ссылка с конфискацией имущества. Выселялись и за невыполнение обязательного минимума трудодней и прочие "грехи". Под угрозой суда и высылки выгоняли на колхозные поля всех способных двигаться стариков, больных, детей, начиная с 10-ти летнего возраста.

Война и голод 1946 – 1947 гг. обнаружили противоречия колхозно-совхозной системы. Даже немногие, более-менее крепкие общественные хозяйства, были полностью обессилены и не обеспечивали содержание работникам. Население не могло оплачивать налоги. Правительство в ответ снова усиливало репрессии. В 1948 г. были внесены изменения в Закон о сельскохозяйственном налоге. Размер налога при тех же источниках и нормах доходности повышался на 30 %. Такими мерами правительство не достигало желаемого результата, так как совершенно не учло потенциальную платежеспособность населения. Если до указа уплата налога проходила с невероятными трудностями и стоила крестьянам последних натуральных и денежных средств, то после его повышения своевременный расчет с государством стал невозможен для большинства сельского населения. Особенно тяжелыми для крестьян были налоги на личные подсобные хозяйства (ЛПХ), преследовавшие целью заставить крестьянина сократить размеры приусадебной земли, отказаться от части скота, дабы больше внимания уделять общественному хозяйству. А в результате семья колхозника лишалась основного источника существования. В таких случаях шли на крайние меры – сокращали поголовье скота, площади посевов, вырубали фруктовые деревья. Очень скоро повышение налога привело к сокращению поступления натуральных и денежных средств в государственную казну. Положение в деревне было настолько катастрофическим, что подготовленный проект увеличения сельскохозяйственного налога в 1952 г. до 40 млрд. р., абсурдный в своей основе, не был принят.

Вследствие такой политики разрушение деревни стало очевидным. В 1961 г. производство зерна составляло 82 %, подсолнечника – 65 %, картофеля – 77 %, овощей – 69 % от довоенного уровня. Государственные закупки были меньше уровня 1940 г. Административно-правовое и налоговое насилие давало возможность государству собирать в бюджет огромные денежные средства, доводя народ до нищеты.

Выход из тупикового положения правительство намеревалось найти в укреплении материально-технической базы колхозов. Впервые в конце 1948 г. началась запоздалая подготовка мероприятий по оказанию помощи сельскому хозяйству наиболее разоренных районов, но это дало минимальный эффект. Основные принципы аграрной политики при жизни Сталина остались неизменными, их придерживались и воплощали в жизнь ревностно и последовательно. В течение всего послевоенного периода

на крестьян обрушивался "хлебозаготовительный" и налоговый гнет. Будто ничего не изменилось по сравнению с началом 30-х годов: насилие, репрессии, дополнительные задания и т.п. В начале 50-х годов весь набор административно-командных методов управления деревней был исчерпан. Вместо усмирения власти получили разрушение сельского хозяйства и растущее недовольство народа. Нужны были перемены. Но они последовали после смерти Сталина.

Таким образом, несмотря на успехи в возрождении экономики, многие факторы вели к ухудшению окончательных результатов: негодная колхозная система, огромная дезорганизация и непроизводительность во всех областях, затрата колоссальных ресурсов на пропаганду и реализацию сталинского плана изменения климата России (сталинский план преобразования природы). В экономической теории по-прежнему господствовал утопизм. Был сделан вывод о возможности создания материально-технической базы коммунизма. Положение о построении коммунизма в нашей стране как задаче, выполнимой в исторически обозримом времени, было обозначено в проекте новой (третьей) Программы ВКП(б), подготовленном в июле 1947 г. в связи с намечавшимся созывом XIX съезда партии. В нем определялись пути "построения коммунизма" в ближайшие десятилетия (20 – 30 лет). В течение 15 – 20 лет намечалось решить и основную экономическую задачу СССР: превзойти по уровню производства на душу населения главные капиталистические страны, что должно было создать "изобилие продуктов, необходимых для перехода к коммунизму". В вышедшей в 1952 г. брошюре Сталина "Экономические проблемы социализма" говорится о ближайшей перспективе замены товарно-денежных отношений между городом и деревней прямым продуктообменом, как одним из условий перехода к коммунизму. Говорить о коммунизме, когда народ, особенно крестьяне были доведены до нищеты, являлось не чем иным, как обманом населения, попыткой поддержать угасавшие в нем надежды на облегчение жизни, которые проявлялись в многочисленных вопросах: "Когда же будем жить лучше?". Общая экономическая концепция и методы управления экономикой в послевоенный период оставались незыблемыми, и любые идеи по их изменению воспринимались не иначе, как "крамола". Старая система хозяйственных отношений в этот период была господствующей и могла быть изменена только с устранением режима культа личности Сталина.

1.2 Проблемы общественно-политического развития

В политической жизни страны после войны не наметилось никаких кардинальных перемен. Продолжал господствовать культ личности Сталина, антидемократический, тоталитарный политический режим. Задача режима состояла в том, чтобы сохранить сформировавшуюся в довоенное время систему политического руководства, **переломить возникшие в обществе ожидания и надежды на развитие процесса демократизации, раскрепощения и смягчения социально-политической обстановки в стране.** Ее решению способствовало то обстоятельство, что укрепился авторитет Сталина у населения, которому приписывалась главная заслуга в победе над фашизмом. Соответственно укрепился и авторитет самого режима. Победа в войне как бы освятила, сделала неприкосновенными административно-командные методы управления, культ личности. Именно с ними связывалась Победа, успехи экономики в период войны. "Опьяненные победой, зазнавшиеся, – писал прозаик Ф. Абрамов, – мы решили, что наша система идеальная... и не только не стали улучшать ее, а, наоборот, стали еще больше догматизировать ее". Психологически это объяснимо. Общественные взгляды народа формировались в условиях становления и развития тоталитарной системы. Большинству населения были близки ее ценности и критерии. Поэтому большинство продолжало верить в Сталина, его мудрость и прозорливость, в неисчерпаемые возможности Системы.

Но в обществе зрели и другие настроения – **ожидания перемен** и объяснялось это одним важным обстоятельством. С войны пришел другой человек. Миллионы людей побывали в странах Европы. Они столкнулись совсем с другим, что им преподносилось официальной пропагандой – уровень жизни там был выше, свободы больше. Были и практические предложения по реформированию экономической и политической системы. В частности, в проекте новой программы партии, которую планировалось подготовить к концу 1947 г., имелись пункты, предусматривавшие ограничение пребывания на руководящих партийных должностях, соревновательность кандидатов в депутаты при выборах на всех ступенях Советов, недопустимость подмены политического руководства администрированием и другие положения, ведущие к демократизации партии и общества. Многие люди жили надеждами, что после войны жизнь будет другой – лучше, свободнее от страха, от чувства скованности, с возможностью говорить открыто. Такие настроения расценивались властями как "проникновение буржуазного влияния в сознание отдельных советских людей". Система не могла смириться ни с какими проявлениями инакомыслия.

лия. Она почувствовала опасность для себя и решила дать понять всем, что все должно остаться так, как это было.

"Прочищение мозгов" началось с художественной интеллигенции, среди которой особенно сильны были ожидания перемен. Кампания давления началась с нападков на двух талантливых и популярных ее представителей – писателя-сатирика М. Зощенко и поэтессы А. Ахматовой. 14 августа 1946 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) "О журналах "Звезда" и "Ленинград". Это была грубая ругань, несправедливые обвинения в адрес Зощенко и Ахматовой, а также других писателей, поэтов, драматургов. Зощенко и Ахматова были исключены из Союза писателей, их нигде не публиковали. После этого постановления сразу же последовали разгромные постановления по театру – "О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению" (август 1946 г.), по музыкальному искусству – "Об опере "Великая дружба" В. Мурадели, а в 1949 г. была развернута кампания борьбы с театральными критиками "буржуазными космополитами" во всех областях науки, литературы, искусства. Все это свидетельствовало о широко задуманной программе жесткого давления на деятелей литературы и искусства. Если же к этому прибавить разгром советской генетики в 1948 г., обвинения в идеализме таких наук, как кибернетика, квантовая механика и теория относительности, то становится ясным, что сталинское руководство проводило массированное наступление на идеологическом фронте, прежде всего на творческую интеллигенцию страны, чтобы создать, поддержать и усилить обстановку страха и безусловного подчинения властям. Кампании должны были отвлечь внимание народа от послевоенных трудностей и лишений. Всеми этими кампаниями руководил секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов – главный идеолог партии.

С января 1949 г. начинается борьба с "космополитизмом" (космополитизм – идеология "мирового гражданства", мирового государства, отказа от конфликтов, войн и прочее. Подобных взглядов придерживаются сторонники пацифизма). Борьба с "космополитизмом", носившая скрытую антисемитскую направленность, была одной из самых шумных и разнuzданных пропагандистских кампаний тех лет. Началась в буквальном смысле "охота за ведьмами". Внушалось чувство высокомерия и пренебрежения к культуре других народов. О буржуазной культуре говорили только как о разлагающейся, находящейся в тягчайшем кризисе и упадке. Критиковали тех писателей, кто, повествуя о Петре I, признавал, что Петр ездил на Запад учиться и после этого у России появился свой флот, тех поэтов, у которых "Русь больше напоминает Русь Есенина, Блока, Тютчева", а не о которой говорится в гимне Советского Союза". Кампания против творческой интеллигенции носила чисто политический характер. Политические цели превалировали над всем, чем наносился огромный ущерб культуре, науке, снижался их уровень и авторитет.

Последовала и серия чрезвычайных мер в отношении партийного и государственного аппарата. С руководящих постов устранились люди, известные своими более или менее реформистскими настроениями, проводились кадровые чистки на местах. Наконец, начинаются политические процессы, сопровождаемые как и в 30-е годы шумной пропагандистской кампанией. Возникает "Ленинградское дело". Точнее – это серия дел, сфабрикованных против ряда видных партийных, советских, хозяйственных работников Ленинграда в конце 40-х – начале 50-х годов. В результате этой акции были осуждены и физически уничтожены многие руководители, которые выдвинулись накануне и в годы войны. Началом "Ленинградского дела" послужило анонимное письмо, пришедшее в ЦК ВКП(б) вскоре после Ленинградской X областной и VIII городской объединенной конференции ВКП(б), проходившей 25 декабря 1948 г. В письме сообщалось о фальсификации выборов. Вскоре были сняты со своих постов П.С. Попков – первый секретарь обкома и горкома, А.А. Кузнецов и председатель Совета Министров РСФСР М.И. Родионов, Н.А. Вознесенский с поста председателя Госплана СССР и от всех других руководящих постов, выведен из состава Политбюро и исключен из партии. Им были поставлены в вину: сепаратизм, противопоставление себя ЦК ВКП(б), намерение превратить парторганизацию Ленинграда в свою опору для борьбы с ЦК, создать компартию РСФСР. На ключевые посты в Ленинграде были поставлены новые люди. Началась кадровая чистка. Всего в 1949 – 1951 гг. в Ленинграде сменилось более 2 тыс. руководящих работников. Сотни человек были исключены из партии за "связь с Кузнецовым, Попковым и другими". Параллельно с политической дискредитацией шла подготовка к физической расправе. Первой жертвой стал второй секретарь Ленинградского горкома партии Я.Ф. Капустин. Он был арестован по обвинению в шпионаже в пользу английской разведки. Вскоре последовали аресты А.А. Кузнецова, П.С. Попкова, Н.А. Вознесенского, М.Н. Родионова и других бывших руководящих работников Ленинграда. Им было предъявлено обвинение в измене Родине, в том, что они проводили "вредительско-подрывную работу в партии", намереваясь превратить Ленинградскую организацию в опору борьбы с ЦК и т.п. В сентябре 1950 г. в Ленинграде состоялся судебный процесс. Были приговорены к смертной казни пять обвиняемых: Вознесенский, Кузнецов, Попов, Родионов, Капустин, Лазутин. При-

чем Кузнецова арестовали в тот момент, когда в стране отменили смертную казнь. Но специально восстановили и казнили. Аналогичный разгром готовился и в Московской организации. Остальных приговорили к различным срокам тюремного заключения. Однако на этом "Ленинградское дело" не закончилось. В течении 1950 – 1952 гг. были осуждены и приговорены к расстрелу и длительным срокам заключения свыше 260 партийных и советских работников. Было заменено все руководство чекистов Ленинграда, командный и политический состав ЛВО, Ленинградской милиции. "Ленинградское дело" можно расценивать как политическое звено в цепи мер, направленных на укрепление культа личности. Репрессии были направлены на подавление выросшего за годы войны чувства самоуважения народа, на устранение тех сил в партии и стране, которые могли стать реформистским течением.

Этим же целям служило и "дело врачей", возникшее в конце 1952 г. 13 января 1953 г. ТАСС сообщил об аресте группы врачей. Как было объявлено, террористическая группа медиков ставила своей целью путем членовредительского лечения сократить жизнь активных деятелей Советского государства. "Жертвами этой банды человекообразных зверей пали А.А. Жданов, А.С. Щербаков". Все они попутно обвинялись в шпионаже (Вовси, Коган, Фельдман, Этингер, Егоров и др.). Корифеи медицинской науки, консультанты кремлевской больницы – шпионы и убийцы! Среди населения – шок. В больницах пациенты отказывались принимать лекарства, поликлиники пустели. Повод для ареста – заключение проф. Виноградова о необходимости строгого режима с полным прекращением всякой деятельности для Сталина. Сталин расценил это как попытку устранения его от всякой активной деятельности, в том числе и политической (по аналогии с Лениным). Вскоре арестовываются жены "врагов народа", а их дети подвергаются гонениям: увольняются с работы, исключаются из партии, комсомола. Готовится громадный процесс. Но умирает Сталин, и в апреле 1953 г. всех арестованных освободили и обвинения против них сняли.

Послевоенное время выдалось сложным и противоречивым. В политическом плане – это время апогея культа личности Сталина, время новых репрессий и преследований. В экономическом плане – время восстановления, возрождения разрушенных сел и городов. Они были восстановлены, без преувеличения, самоотверженным трудом народа, который в тяжелейших условиях, испытывая нужду во всем, не жалел сил для укрепления Родины. Вместе с тем четко обозначился кризис административно-командной системы, режима тоталитарной власти, "сталинской модели социализма", которую продолжали насаждать сверху, не считаясь ни с объективными закономерностями развития общества, ни с мнением и желаниями народа. Жесткая линия руководства вела к консервации старой системы общественных отношений, к окостенению сложившихся еще до войны политических структур. В итоге – унификация общественной жизни, отчуждение народа от власти, политики и собственности, достигшие своего предела. **Страна приближалась к тому рубежу, за которым должны были последовать перемены.**

Лекция 2

ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО В 1950 – 1960-Е ГОДЫ

2.1 Борьба за политическое лидерство после смерти Сталина



Смерть Сталина 5 марта 1953 г. имела самые серьезные последствия. Сталин не оставил преемника, а для властных структур это означало изменения в расстановке сил и необходимость перестройки всей

системы отношений в руководстве страны и партии. Рядовые граждане лишались высшего авторитета, к которому можно было апеллировать, на чью мудрость можно было надеяться. В партийном и государственном аппарате всех уровней царил тревожное ожидание: Что будет дальше? Одним словом, возник кризис власти, который требовал немедленного разрешения. **Периодизацию процесса преодоления кризиса власти можно представить следующим образом:**

- 1 Период триумvirата – Берия, Маленков, Хрущев (март – июнь 1953 г.);
- 2 Период формального лидерства Маленкова (июнь 1953 г. – январь 1955 г.);
- 3 Период борьбы Хрущева за единоличную власть (февраль 1955 – июнь 1957 гг.);
- 4 Период единоличного лидерства Хрущева (июнь 1957 – октябрь 1964 гг.).

Изменения в расстановке сил наверху были обнаружены уже 6 марта 1953 г. Был пересмотрен состав Президиума ЦК КПСС, избранного на Пленуме после XIX съезда партии. Из него были выведены почти все новые сталинские выдвиженцы (М.А. Сулов – секретарь ЦК, С.Д. Игнатьев – министр государственной безопасности, Н.А. Михайлов – секретарь ЦК и др.). Число членов Президиума сократилось с 25 человек до 10. Реально же власть сосредоточилась в руках "тройки" – Берия, Маленкова и Хрущева, занявших три ключевых поста: органы МВД/МГБ, Совет Министров и ЦК КПСС, т.е. вопрос о лидерстве в партии и государстве на этом этапе не решался. Был достигнут только временный компромисс в вопросе о власти. Началась скрытая от глаз народа борьба за власть между Берия, Маленковым и Хрущевым, которая продолжалась почти два года – с момента смерти Сталина до начала формирования режима личной власти Хрущева. Берия на первом этапе был более активным, продолжив ряд мер, направленных на реформирование системы МВД/МГБ. Он предлагал передать и колонии из МВД в ведение Министерства юстиции (кроме особых лагерей для политических заключенных), ограничить сферу применения принудительного труда в экономике и отказаться от нерентабельных "великих строек коммунизма", пересмотреть сфабрикованные дела, отменить пытки при проведении следствия, провести широкую амнистию (кроме осужденных по политическим мотивам). В национальном вопросе Берия предлагал отказаться от насильственной расификации, провести выдвижение на руководящие посты национальных кадров. Это было начало борьбы за власть, кто первый захватит инициативу. В стране должен быть "вождь", так как вся структура власти, все властные механизмы, психология масс были приспособлены к вождистской модели.

Инициативу проявил и Маленков, выдвинув предложения, которые впоследствии легли в основу решений сентябрьского 1953 г. Пленума ЦК (снижение налогов, норм обязательных поставок сельскохозяйственной продукции и списание долгов колхозников за предыдущие годы). Маленков выдвинул ряд реформистских положений: о смене приоритетов во внутренней политике, о повороте экономики лицом к человеку. Предполагалось расширить специальные программы, включающие развитие жилищного строительства, здравоохранения, торговли и т.д. Первым закончил свою карьеру Берия. Против него объединились все члены Президиума ЦК. Их объединяла боязнь установления в стране личной диктатуры Берия. Опасность такой диктатуры реально существовала. Берия был арестован, судим и расстрелян. В июле 1953 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, где главным вопросом было "дело Берия". Обвинения Берия предъявлялись по старой схеме: "преступные антипартийные и антигосударственные действия, направленные на подрыв Советского государства в интересах иностранного капитала...".

После того как убрали Берия, борьба за власть не прекратилась, закончился ее первый период, когда против Берия объединились все те, кто боялся прихода его к власти. На первых порах правительство возглавил Маленков, он же ведал органами безопасности. Хрущев работал в ЦК КПСС. С 1953 г. начались непрерывные изменения в высших сферах партийного и государственного руководства, которые продолжались до 1957 г. и позднее. Остро решался вопрос, кто станет лидером. Удаление Берия косвенным образом привело к ослаблению власти и влияния Маленкова. Многие обвинения, которые выдвигали против Берия, задевали и Маленкова. Это в первую очередь касалось "Ленинградского дела". На сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС не только фактически, но и формально Хрущев стал Первым Секретарем ЦК осени 1953 г. Позиции Маленкова значительно ослабли. У него не было сторонников. Вопрос о смещении Маленкова был лишь вопросом времени. В январе 1955 г. он был освобожден от обязанностей Председателя Совмина СССР. За ним остался пост министра электростанций.

После XX съезда КПСС в руководстве начался новый этап борьбы за власть. Освобождение и реабилитация осужденных, начатая после XX съезда, неизбежно ставила вопрос об ответственности приближенных Сталина. В 1957 г. Хрущев настоял на реабилитации военных во главе с Тухачевским и Якиром. Было начато расследование законности приговоров по политическим процессам 30-х годов.

Все это вызвало обеспокоенность и страх ответственности у ряда членов Президиума ЦК. Созрел заговор против Хрущева с целью его смещения. Инициаторами заговора были Молотов, Каганович. К ним при-

соединились Маленков, Ворошилов, Булганин, Первухин, Сапбуров. Хрущева поддержали Микоян, Сулов, Кириченко, Брежнев, Шверник и Фурцева (кандидаты в члены Президиума ЦК). В конечном итоге Президиум ЦК вынес решение о смещении Хрущева с поста секретаря ЦК КПСС. Но Хрущев, поддержанный своими сторонниками, отказался подчиниться этому решению. Он потребовал созыва Пленума ЦК, который и состоялся в июне 1957 г. Поддержанный и армией (Жуков) и КГБ (Серов), наконец, Пленумом, Хрущев сумел остаться у власти. Никто из его противников не был даже исключен из партии, но все они получили назначение далеко от Москвы. Молотов – послом в Монголию, Каганович – директором Уральского калийного комбината в г. Соликамске, Маленков – директором Усть-Каменогорской ГЭС на Иртыше. Шепилов получил профессорскую должность в Средней Азии. Июньский Пленум ЦК увеличил численность Президиума до 15 человек, в состав Президиума вошли недавние кандидаты – Л.И. Брежнев, Е.А. Фурцева, Ф.Р. Козлов, Н.М. Шверник, Г.К. Жуков и др. Таким образом, вопрос о власти окончательно решился в июне 1957 г. "Старая сталинская гвардия" сошла со сцены политической деятельности. Хрущев стал набирать силу личной власти. В 1958 г. он становится помимо первого секретаря и Председателем Совета Министров СССР. Именно с 1957 г. можно говорить о политике Хрущева как таковой, когда он стал действовать как единоличный лидер.

2.2 "Оттепель" Хрущева.

Попытка демократизации советского общества

Смерть Сталина открыла дорогу реформам, необходимость которых осознавалась как в обществе, так и в руководстве. Экономическая и политическая ситуация внутри страны и обстановка "холодной войны" на международном уровне формировали ряд первоочередных задач. Во-первых, необходимо было реформировать репрессивные органы. Органы МВД/МГБ в условиях культа личности превратились в особую систему тотального контроля, охватившую всю сферу общественной жизни и все слои общества – от низов до высшего руководства. Необходимо было поставить эти органы под партийный и государственный контроль. Необходимо было решить вопрос и о системе ГУЛАГа, сохранение которой угрожало политической стабильности. С получением известия о смерти Сталина, в лагерях начались "массовые неповиновения", "бунты", "восстания". Пересмотр репрессивной политики не мог ограничиться просто изменением условий содержания заключенных или кадровыми перестановками. Речь шла о либерализации политического режима в целом.

В первые месяцы после смерти Сталина его имя постепенно стало исчезать со страниц печати. Впервые критика "ошибок" Сталина прозвучала на июньском Пленуме ЦК, посвященном "делу Берии", и в заключительном слове Маленков заговорил о культе личности Сталина. Он отметил, что культ личности Сталина принял болезненные формы и размеры, методы коллективности были отброшены и делу руководства был нанесен ущерб. Среди ошибок Сталина он назвал дискредитацию Молотова и Микояна, предложения об увеличении налогообложения деревни, идею о продуктообмене вместо товарооборота при социализме. Арест и суд над Берия сопровождался изменением всего первоначального состава карательных органов, во главе которых был поставлен ближайший сторонник Хрущева, генерал Серов. Функции МВД/МГБ были значительно урезаны. Карательные органы потеряли возможность контролировать деятельность партийных органов и были поставлены под контроль ЦК КПСС. Начался пересмотр некоторых судебных дел и реабилитация невинно осужденных по политическим делам. Из тюрем и лагерей вышли на свободу сотни тысяч осужденных. Резко возросло число ходатайств о помиловании. Это означало, что люди увидели реальные перемены.

Начавшийся процесс ликвидации наиболее уродливых, тяжких последствий сталинского режима, восстановление законности неизбежно ставили вопрос об ответственности за преступления, совершенные в тот период. Вся ответственность была возложена на бывших руководителей репрессивных органов – Берия, Меркулова, Деказонова, Кобулова и др. Публичная критика культа личности Сталина представляла для руководства трудный шаг, но на него необходимо было пойти. Остановить начавшуюся реабилитацию было невозможно. Люди стали возвращаться из лагерей, скрывать правду о репрессиях стало невозможным. В этих условиях было решено взять инициативу по разоблачению культа личности в свои руки, выступив на XX съезде КПСС (февраль 1956 г.) с докладом по данному вопросу.

Доклад Хрущева на съезде "О культе личности и его последствиях" был политическим шагом, с целью направить процесс десталинизации общества в регулируемое русло. В докладе сталинский террор представляется в основном как преследование партийных и советских кадров. Но это была не вся правда. Не говорилось о тех миллионах простых людей, "врагов народа", которые томились в тюрьмах и лагерях. Но и то, что делегаты съезда услышали из доклада Хрущева, произвело ошеломляющее впечатление. По свидетельству И. Эренбурга, на закрытом заседании 25 февраля 1956 г. во время обсуждения

доклада несколько делегатов упали в обморок. Все, что было свято, непогрешимым вдруг упало с пьедестала. Было от чего прийти в шоковое состояние. Оказалась неожиданной и реакция общества на развенчание культа. По мнению властей, она оказалась превышающей меру дозволенного. Власти считали культ личности сугубо внутрипартийным делом, о котором руководство сочло возможным проинформировать общественность, и не более того.

В обществе усилились критические настроения. Хотя доклад зачитывался на собраниях, чтобы легче было контролировать настроения и поведение людей, вскоре слухи о "секретном докладе" быстро распространились по стране. Стихийные дискуссии развернулись в партийных организациях, в учебных заведениях, охватили все общество. Начинается критика сталинизма в статьях, романах и фильмах. Популярными становятся роман В. Дудинцева "Не хлебом единым", А. Яшина "Рычаги" и др. Настроения осуждения культа личности преобладали в вузах, научных учреждениях, творческих союзах и т.п. С другой стороны, значительная часть населения воспринимала крушение "вождя" молчаливым осуждением или открытым возмущением. В ряде мест ситуация стала выходить из-под контроля. 5 марта 1956 г., в третью годовщину смерти Сталина, в Тбилиси началась студенческая демонстрация в защиту Сталина. Шествие в последующие дни приняло массовый характер (более 60 тыс.). Лозунги: "Бороться за дело Сталина, не щадя жизни!", "Грузинский народ не простит критики Сталина". Власти применили силу. В результате 20 человек погибли, более 60-ти ранены.

Руководство в этой ситуации решило поставить критику Сталина в жесткие рамки. Такие рамки определялись в постановлении ЦК КПСС от 30 июня 1956 г. "О культе личности и преодолении его последствий". В отличие от доклада Хрущева на съезде постановление было опубликовано и содержало не столько разоблачение сталинских преступлений, сколько попытку объяснения, почему нарушения законности оказались возможными при социализме. Ошибки прошлого списывались лично на Сталина, его ближайшее окружение, а партия в целом выводилась из-под критики. Опыт весны 1956 г., когда санкционированная сверху критика культа личности вышла из-под контроля, был учтен. Постановление о культе личности было значительно умеренным и сдержанным, чем доклад Хрущева. Но этого было недостаточно.

Боясь эскалации критического настроения, было решено жестко подавить свободомыслие, которое стало квалифицироваться как проявление "антипартийных", "антисоциалистических взглядов", "враждебные вылазки" и т.п. 5 апреля 1956 г. статья в "Правде" – "Коммунистическая партия побеждала и побеждает верность ленинизму". В ней были расставлены необходимые акценты в вопросе о культе личности. Основным объектом статьи являлись "отдельные гнилые элементы", которые под видом осуждения культа личности "пытаются поставить под сомнение правильность политики партии, используют внутрипартийную демократию, критику и самокритику для антипартийных измышлений". По сути это была инструкция парторганам по пресечению свободомыслия. Данное обстоятельство можно расценить как первый серьезный отказ от демократических преобразований. Наступление на гласность все более становилось ощутимым.

Новое указание о нажиме в сфере идеологии содержится в закрытом письме ЦК в декабре 1956 г., в котором партийные организации, все коммунисты обязывались "давать отпор всяким попыткам пересмотреть линию партии в области литературы и искусства". Окончательно акценты были расставлены на встрече руководителей партии и правительства с участниками третьего Пленума правления Союза писателей 13 мая 1957 г. Речь Хрущева была направлена против интеллигенции, "потерявшей почву под ногами". Это рассеяло последние иллюзии тех, кто надеялся на демократизацию общества. В печати началась кампания борьбы против очернительства советской действительности, которая носила идеологический характер. Так, роман Б. Пастернака "Доктор Живаго" был осужден, а автор исключен из Союза писателей СССР.

Был свернут процесс восстановления исторической правды, начатый журналом "Вопросы истории". Особенно усилился нажим в идеологической сфере после июньского Пленума ЦК КПСС (1957 г.). В 1957 г. прошла волна арестов, направленных на ликвидацию зарождавшихся диссидентских групп. В отношении вузов принимаются жестокие меры. Восстанавливаются классовые критерии набора студентов, отмененные еще в 30-е годы. Новая волна преследований интеллигенции последовала в начале 60-х годов. В ноябре 1962 г. в журнале "Новый мир" была опубликована повесть А. Солженицына "Один день Ивана Денисовича", о которой заговорила вся страна. Это еще больше насторожило власти. Последовали разносы художников, нападки подверглись молодые поэты А. Вознесенский и Е. Евтушенко, журнал "Новый мир". Наконец, в 1962 г. в Новочеркасске (Ростовская область) была расстреляна рабочая манифестация, направленная против ухудшения материального положения. Недовольство, стремле-

ние к свободомыслию в конечном итоге были подавлены с помощью различных средств воздействия – от расстрелов и арестов до партийных взысканий и идеологических кампаний.

Таким образом, **процесс демократизации в 50-е годы носил ограниченный характер**. Все усилия направлялись лишь на искоренение наиболее уродливых проявлений культа личности. Они не затрагивали глубинных проблем общества. Политическая система нуждалась в коренной перестройке, однако руководство страны не видело возможности и необходимости политических реформ. Малейшее упоминание об ограничении политического монополизма КПСС рассматривались как подрыв основ, посягательство на социалистический строй. Отсюда и резкая реакция на первые ростки демократии и гласности. На советских руководителей повлияли события в Польше и Венгрии, толчок которым дали начавшиеся перемены в СССР и критика Сталина. И если в Польше события закончились достаточно мирно, то в Венгрии попытка выйти в 1956 г. из-под советского диктата была подавлена вооруженной силой. Общественно-политическая ситуация в стране оставалась неустойчивой и неопределенной. Процесс демократизации так и остался незавершенным. Неслучайно И. Эринбург назвал свою книгу, посвященную новым влияниям – "Оттепель". Это название точно определяет суть того времени. Решительного шага в сторону демократизации общества сделано не было. Но это время не прошло бесследно. Именно в эти годы, особенно после XX съезда КПСС, в монолите "морального и политического единства советского общества" обнаружились первые трещины, оказавшиеся впоследствии разрушительными, и началось медленное разрушение общественной системы, которую мы знали как социалистический строй.

2.3. Попытки экономических реформ. Смещение Хрущева и итоги его деятельности.

Экономическая ситуация в стране требовала и новой экономической политики. Ее основные контуры были определены в решениях 1953 – 1954 гг. Суть новой экономической политики заключалась в нескольких ключевых моментах.

1 Резкое изменение инвестиционной политики в сторону значительного увеличения вложения средств в отрасли, обеспечивающие рынок товарами народного потребления – легкую, пищевую промышленность, сельское хозяйство.

2 Решение продовольственной проблемы, вывод сельского хозяйства из затяжного кризиса.

3 Изменение системы управления промышленностью, с целью повышения ее эффективности.

4 Решение социальных вопросов, повышение уровня жизни народа.

На первый план выдвинулись проблемы сельского хозяйства. Они требовали немедленного решения, так как страна еле сводила концы с концами по продовольствию. Не хватало зерна для государственного снабжения, удовлетворения нужд колхозов. На сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС были приняты ряд принципиально важных решений по сельскому хозяйству. Был принят новый закон о сельскохозяйственном налоге, означавший коренную реформу системы налогообложения, действовавший с 1939 г. С 1 июля 1953 г. вводился принцип твердого налогообложения (с 1 га приусадебного хозяйства, независимо от его доходности). Общая сумма налога снизилась более чем в два раза. Были списаны также недоимки по сельхозналогу за прошлые годы, увеличился размер приусадебных хозяйств колхозников, повышались заготовительные цены на сельхозпродукцию, расширялись возможности для колхозного рынка. Проведение в жизнь комплекса этих мер значительно повысило материальную заинтересованность в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, повысило эффективность сельского хозяйства. Эффективность решений 1953 г. в области сельского хозяйства сохраняла свою силу примерно до 1957 – 1958 гг.

Период 1954 – 1958 гг. – самый успешный за всю историю советской деревни. Прирост валовой продукции сельского хозяйства за эти годы увеличился на 35,3 % по сравнению с предшествующим пятилетием. По целому ряду показателей прирост был достигнут за счет увеличения продуктивности личных подсобных хозяйств. С 1954 по 1956 гг. в СССР наблюдается прирост сельского населения, впервые за послевоенный период. Приостановилось бегство из деревни. Росту валовой продукции сельского хозяйства способствовало и освоение целинных земель.

Но с 1956 г., после отстранения Маленкова с поста Председателя Совета Министров, аграрный курс 1953 г., стержнем которого была ставка на материальную заинтересованность колхозников, на подъем личных подсобных хозяйств, подвергается пересмотру. Суть изменений состояла в отказе от ориентации на материальную заинтересованность, упор на методы "штурма" и "натиска", попыток материализации коммунистической утопии. Начинается борьба с "частной собственностью" в виде личных подсобных хозяйств, "дачным" и прочим "капитализмом". Хрущев считал, что личные подсобные хозяйства

отвлекают крестьянина от работы в общественном хозяйстве. Запрещается увеличивать размер приусадебного участка колхозников. Закрепляется принцип ограничения скота, находившегося в личной собственности колхозников "с учетом местных условий". Постановление Совета Министров от 27 августа 1956 г. колхозникам и другим гражданам, державшим скот в личной собственности, запрещалось использовать в качестве корма для скота хлеб, крупу и другие продукты, приобретаемые в магазинах. При отсутствии сенокосов и огорода это ставило крестьянина в тупик. Ему приходилось либо нарушать постановление, либо сокращать количество скота. Все это подавалось как "линия партии в деревне". В течение трех лет личный скот был частично сдан в колхозы и совхозы, в основном же крестьяне его резали. Были уничтожены миллионы голов скота. Ни колхозы, ни совхозы не могли принять такую массу скота. Его просто нечем было кормить. Вновь начался отток населения из деревни. Крестьяне уходили на работу в города. Ликвидированы были и подсобные хозяйства предприятий и учреждений, снабжавших свои коллективы продуктами питания.

Негативные последствия подобных шагов не замедлили сказаться. Усложнилось положение с продовольствием. В период 1954 – 1958 гг. личные подсобные хозяйства обеспечивали 53 % прироста мяса в стране, 35...38 % картофеля, овощей, молока, шерсти, 87 % яиц и т.д. Страна проела все мобилизационные запасы хлеба. Если еще в начале 1960-х гг. СССР продавал по 7...9 млн. т хлеба ежегодно, то в 1963 – 1964 гг. стали закупать до 12 млн. т хлеба. Так было положено начало тем закупкам хлеба, которые постоянно возрастали и дошли позднее до огромных размеров.

С середины 50-х годов начался новый этап укрупнения колхозов. Особенно интенсивно этот процесс шел в 1957 – 1960 гг., когда ежегодно около 10 тыс. уже укрупненных ранее колхозов исчезали. Последствия были крайне отрицательными. Одновременно колхозы преобразовались в совхозы, началась ликвидация "неперспективных деревень".

Негативные последствия для села и страны в целом имело **осуществление сельскохозяйственных сверхпрограмм**, инициатором которых выступил сам Хрущев. Первая – освоение целинных земель. Цель – получить быстрый хлеб. Освоение целинных земель велось штурмом, без должной научной проработки. За 1954 – 1956 гг. было распаханно почти 36 млн. га целинных и залежных земель. В результате валовые сборы зерна в стране возросли с 82,5 млн. т в 1953 г. до 125 млн. т в 1956 г., а заготовки с 31 до 54 млн. т. Но эффект оказался краткосрочным. Урожайность, вместо запланированных 14...15 ц с гектара, составила, например, в Казахстане 7,3 ц/га в 1954 – 1958 гг., 6,1 ц/га в 1961 – 1963 гг. При таком положении дел приrost урожайности в стране примерно на 1,0 ц/га был фактически равен по своему результату освоению целины. Не обеспеченная производственной, социальной инфраструктурой кампания освоения целины отвлекла значительные ресурсы от укрепления сельского хозяйства в других районах страны и привела к росту общих потерь урожая зерновых до 25...30 млн. т в год. В то же время нельзя не отметить, что освоение целинных земель породило, пожалуй, самый мощный всплеск народного энтузиазма в послевоенный период.

Вторая кампания – повсеместное распространение посевов кукурузы, гороха, сои по всей стране. Объявленные "чудо-культурами" они по замыслу должны были обеспечить кормовую базу животноводства. В результате посевы кукурузы увеличились в 10 раз и составили в 1962 г. 17,2 % всех посевных площадей страны. Но вместо ожидаемых 500...600 ц/га, получили 151 ц в 1955 – 58 гг., а в 1963 г. – 70 ц/га. Насильственное ее внедрение легло тяжелым бременем на крестьян, была нарушена система структуры посевов.

Третья сверхпрограмма – по животноводству. В мае 1957 г. Хрущев выдвинул задачу "в ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения". Он считал, что успехи, достигнутые в сельском хозяйстве, позволяют решить и эту задачу. Увеличить в 3,5 раза производство мяса и догнать США Хрущев считал возможным уже в 1960 г. Выполнение намеченных планов, по его словам, должно было представить в международном плане "сильнейшую торпеду под капиталистические устои". Но "торпеда" попала в собственную экономику. Программа не опиралась на реальные возможности страны. Она не была выполнена ни при Хрущеве, ни в последующие годы. Кампания "догнать и перегнать" нанесла и сильный удар по личным хозяйствам крестьян. Местные власти, стремившиеся выполнить задания по сдаче мяса любой ценой, принуждали крестьян сдавать личный скот.

В 50-е годы была предпринята **попытка устранения негативных явлений в промышленности**. В первую очередь это коснулось системы управления промышленными предприятиями. В 1957 г. вместо отраслевых министерств были созданы Советы Народного Хозяйства (Совнархозы). Это была коренная перестройка в управлении промышленностью. Хрущев видел в этой форме управления приближение местных партийных и советских органов к управлению промышленностью, что избавляло правительство от вмешательства в местные дела. Подавляющее большинство министерств были против такой реорганиза-

ции. Против было и большинство руководителей предприятий. Они считали, что будет утрачено квалифицированное руководство заводами, под угрозой окажется технический прогресс. Но Хрущев настоял на своем.

Система Совнархоза строилась по принципу объединения управления предприятиями различных отраслей на территории одного административно-экономического района. Так, Тамбовская область вошла в состав Центрально-Черноземного Совнархоза. По СССР всего было создано 105 экономически-административных районов, в том числе в России – 70. На первом этапе реорганизация управления дала значительный эффект. Уже в 1958 г. прирост производимого национального дохода составил 12,4 % по сравнению с 7 % 1957 г. Произошло удешевление управленческого аппарата. Ускорился процесс технической реконструкции производства. Совнархозы работали в хорошем темпе. Однако прошло 2 – 3 года и стало очевидным – эффект оказался кратковременным. Смена министерств на Совнархозы, будучи не подкрепленной мерами экономического стимулирования технического прогресса, привела к падению производительности труда, ограничила возможности проведения единой технической политики. Стиль и методы работы практически не изменились. Стали проявляться и такие негативные явления как местничество, диктат и администрирование по отношению к предприятиям со стороны местных партийных и советских органов. Замедлились темпы роста национального дохода, что вызвало осложнения с доходами населения, с товарными ресурсами, стали расти цены.

Предпринимались попытки исправить положение организационными мерами. В 1962 г. создаются территориальные колхозно-совхозные производственные управления, которые по замыслу должны были сделать управление сельским хозяйством конкретным и оперативными. В ноябре 1962 г. происходит разделение партийных органов по производственному принципу. Ликвидировались сельские райкомы, взамен из создавались парткомы производственных колхозно-совхозных управлений и зональные промышленно-производственные партийные комитеты, в краях и областях – сельские и промышленные крайкомы, обкомы. Все эти новации ни к чему положительному не привели. Был фактически разъединен единый механизм управления. Аппарат областных органов значительно увеличился, а в районах сократился. Произошло еще большее отчуждение местных Советов от их функций как органов советской власти. Возникла административная неразбериха из-за полной неопределенности разделения функций тех или иных учреждений. Доходило до абсурда, когда больницы, хлебопекарни районного центра, считавшиеся промышленной зоной, не обслуживали население окрестных колхозов и совхозов, так как они входили в другую сферу управления – сельское производственное управление. Часто возникала ситуация двоевластия. В аппарате царил обстановка неопределенности и тревоги. Предложения о реорганизациях следовали одно за другим. В конце 1964 г. намечалась новая глобальная перестройка в народном хозяйстве. Но этот замысел Хрущеву осуществить уже не удалось.

Хрущев лишился в обществе и аппарате поддержки. Интеллигенция отвернулась от него за нападки на нее, аппарат устал от бесконечных реформ. В ближайшем окружении Хрущева стала создаваться коалиция против него. Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнев привлек на свою сторону секретаря ЦК КПСС Н.В. Подгорного. Им обоим и принадлежала решающая роль в подготовке смещения Хрущева. Коалиция постепенно расширялась. В нее вошли председатель Комитета партийно-государственного контроля А.Н. Шепелин, Председатель КГБ В.Е. Семичастный, первый секретарь Московского горкома КПСС Н.Е. Егорычев, заведующий отделом ЦК Ю.В. Андропов. В высшем руководстве сформировалось антихрущевское большинство. В октябре 1964 г. на Пленуме ЦК Хрущев был смещен. Ему вменили развал сельского хозяйства, неудачу реформы управления в промышленности, раздробление партии на городскую и сельскую, игнорирование коллективной воли, создание нового культа личности и т.п. Л.И. Брежнев стал Первым секретарем, главой правительства – А.Н. Косыгин.

Таким образом, все реформаторские начинания Хрущева, в конечном итоге, терпели крах. В действиях Хрущева трудно выделить какую-либо систему, Хрущев делал ставку на быструю отдачу от реорганизации, на те меры, которые принесут немедленный и весомый результат. Главная причина неудач реформ – государственно-социалистический принцип организации экономики и практической политики. Это проявлялось в особой роли государства, безусловный авторитет государственной формы собственности, недопущение частного интереса и многообразия в любой сфере деятельности. Существующая система воспринималась Хрущевым как правильная, нуждающаяся лишь в совершенствовании, развитии, но ни в коем случае не в коренной перестройке.

Политический курс, принятый называть "реформами Хрущева", в своих главных принципах был намечен уже в решениях 1953 – 1954 гг. и был не столько результатом "доброй воли" лидера, сколько необходимостью. Хрущев принадлежал к реформаторскому крылу партийной верхушки и был настроен на перемены. Пик политической карьеры Хрущева – XXII съезд КПСС (октябрь 1961 г.). На съезде была

принята новая, третья Программа партии, обещавшая построить коммунизм в ближайшие десятилетия. В Программе устанавливались конкретные задания на 10 и 20 лет по созданию материально-технической базы, достижению изобилия и благополучия. При определении конкретных темпов экономического роста ориентировались на среднегодовые показатели прироста, достигнутые в 1957 – 1961 гг. (национальный доход соответственно 8,3 и 8,4 %, рост валовой продукции промышленности 10,1 % и 9 – 10 % и т.д.). Предполагалось, что развитие общества идет без каких-либо осложнений и препятствий.

На фоне главной программной идеи – движения к коммунистическому будущему – личные хозяйства выглядели "пережитком капитализма" и должны были исчезнуть. Все большее значение приобретала тенденция уравнительного распределения заработной платы и общественных благ. Повышение минимальной заработной платы, рост выплат пособий из общественных фондов потребления по замыслу должны были решить проблему выравнивания уровня жизни всех слоев населения. Но этот процесс на практике привел к падению престижа высококвалифицированного труда. В целом, третья Программа партии есть не что иное как пример социальной утопии и, естественно, не могла быть реализована.

В целом, деятельность Хрущева весьма противоречива. С одной стороны, он способствовал раскрепощению общества, освобождению от сталинизма, освобождению тысяч и тысяч невинно осужденных людей. В социальной сфере был принят Закон о государственных пенсиях, сокращен рабочий день, началось массовое жилищное строительство, отменена судебная ответственность рабочих и служащих за уход с работы или прогул, введено авансирование колхозов, отменена плата за обучение в старших классах и вузах. Была реорганизована система исправительно-трудовых лагерей, началось возвращение репрессированных народов и восстановление их автономий. Началось потепление в международных отношениях, был возобновлен иностранный туризм, расширились культурные контакты, страна стала более открытой миру. С другой стороны, непродуманные действия в области политики и экономики нанесли значительный ущерб стране.

После смерти Сталина советское общество вступило в новый этап своей истории. Его содержание и конкретные формы определялись борьбой двух тенденций. Первая – необходимость реформирования страны, вторая – стремление сохранить ту модель общества, которая сложилась в 30 – 40-е годы. В конечном итоге победила вторая тенденция, которая стала преобладающей в 60 – 70-е годы.

Лекция 3

СССР В СЕРЕДИНЕ 1960 – НАЧАЛА 80-Х годов

3.1 Проблемы политического развития общества. Конституция 1977 года



В результате заговора 1964 г. в высшем руководстве партии и государства произошли серьезные изменения. В высшем эшелоне власти окончательно закрепились представители "третьего поколения" советских руководителей, которые начали свою карьеру в конце 30-х годов. Эти люди прошли главные этапы своего становления уже внутри сталинской системы. Это были "неосталинисты" в чистом виде, отсюда консерватизм в мышлении и нерешительность в реформировании. Здесь были и сторонники чрезвычайных мер, были и умеренные, настоявшие на проведении минимума реформ. В целом, это была группа, выражавшая интересы партийной и государственной бюрократии. Некоторые из первых шагов новых властей были вполне разумными. Была реабилитирована генетика, ликвидировано нелепое удвоение партаппарата, назревала экономическая реформа. Однако в целом обстановку в обществе определяли консервативные тенденции.

В общественно-политической сфере начался все убыстряющийся процесс свертывания даже тех скромных демократических начинаний, которые осуществлялись в 50-е годы. Этот процесс включал в себя несколько основных направлений. Во-первых, **реабилитация Сталина и сталинизма**. Особенно заметным это стало с конца 60-х годов, когда упрочились позиции Брежнева. Просталинские настроения были сильны в обществе, они стали активно проявляться в 1969 г., на который приходился очередной юбилей вождя. Началась реставрация многих элементов сталинизма в жизни общества. В партийных документах исчезают ссылки на XX съезд, вновь началось восхваление роли Сталина в годы войны, замалчивались его ошибки и преступления. Из учебников исчезают упоминания о репрессиях. Практически прекратилась реабилитация жертв репрессий. Имя Сталина все чаще стало всплывать в мемуарной литературе, в книгах, статьях, кинофильмах. Этот поворот в политике был замечен в кругах советской общественности. Перед XXIII съездом (март – апрель 1966 г.) 25 известных представителей науки и культуры (академики П.Л. Капица, И.Е. Тамм, М.Л. Леонтович, писатели В.П. Катаев, К.Г. Паустовский и К.И. Чуковский, народные артисты О.Н. Ефремов, И.М. Смоктуновский, Г.А. Товстоногов и др.) обратились с письмом к Брежневу, в котором выразили свое беспокойство по поводу наметившейся "частичной или косвенной реабилитации Сталина". Но съезд обошел эту тему. С трибуны съезда прозвучало предупреждение в адрес интеллигенции: "Не ворошите культовую тему, сталинизма у нас больше нет". Курс XX съезда на десталинизацию общества был заблокирован.

Во-вторых, **начинает формироваться культ личности Брежнева**. Во многом этот культ содержал элементы фарса и был жалким подобием сталинского (культ старости) и проявлялся в основном в виде насаждения атрибутики культа: славословие в адрес Брежнева ("выдающийся политический и государственный деятель нашего времени, великий революционер-ленинец" и т.п.), он стал четырежды Героем Советского Союза, Героем Социалистического Труда, Маршалом Советского Союза, был удостоен Ленинской премии по литературе, через тридцать лет после войны был награжден высшим полководческим орденом "Победа". Не самый значительный в общем объеме войны эпизод на "Малой Земле" стал безмерно преувеличиваться, о нем писали больше чем о важнейших сражениях Отечественной войны. И писали только потому, что начальником политотдела 18-й армии, которая сражалась в этом районе, был полковник Л.И. Брежнев. Он был поставлен над партией, обществом и полностью выведен из-под критики. Новый культ разлагающе влиял на общество, порождая фальшь, лицемерие. Популярность Брежнева среди населения катастрофически падала. Неслучайно об этом времени было столько анекдотов, как ни о каком другом.

В-третьих, **усилилось идеологическое давление на общество**. Политическая жизнь в стране приобретала все более запретный характер, росло отчуждение власти от народа. Усиливался идеологический диктат по отношению к средствам массовой информации и учреждениям культуры. В конце 60-х – начале 70-х годов проходит ряд разгромных кампаний в сфере научного и художественного творчества.

Экономистов стали прорабатывать за увлечение рынком, литераторов, художников – за "очернительство" и "антипатриотизм". Началась кампания по борьбе с диссидентством. Диссидентство было формой духовной оппозиции. Оно развивалось в условиях, когда нельзя было легально отстаивать свою точку зрения, идущую вразрез с официальной идеологией. "Неучастие во лжи" – такова была позиция А. Солженицына, изложенная им в феврале 1974 г. Постановление ЦК КПСС "О мерах по дальнейшему повышению политической бдительности советских людей" (май 1979 г.) инакомыслие рассматривало как "вредное течение, порочащее советский государственный строй", а уличение в диссидентстве грозило уголовным преследованием по 70 статье УК. Постепенно диссидентство переместилось за рубеж (А. Солженицын, В. Некрасов, И. Бродский, М. Растропович и др.).

Немало людей пострадало тогда за свою гражданскую смелость, выступления против догматизма, коррупции. В уголовный кодекс были введены специальные статьи 70-я и 190-прим, позволявшие расширительно толковать понятия "антисоветская пропаганда и агитация", "клевета на советский общественный строй" и предусматривающие суровые меры наказания. Судебными процессами, отправкой в тюрьмы и лагеря, депортацией дело не ограничивалось. Власти стали использовать такую меру, как направление в психиатрические больницы здоровых людей только за их убеждения. Так было, например, с ветераном Отечественной войны генералом П.Г. Григоренко и ученым-биологом Жоресом Медведевым. Применялась и такая мера, как ссылка без суда и следствия. Так, например, А. Сахаров был сослан в Горький. Среди "идеологических диверсантов" оказались ученые, писатели, художники, актеры, священнослужители (А. Копелев, Ю. Орлов, В. Аксенов, В. Войнович, А. Синявский и др.). С конца 60-х годов постепенно свертываются научные дискуссии, то же самое происходило в литературе и искусстве. Консерватизм начал принимать агрессивные формы. Но передовая мысль продолжала искать выход из сложившейся ситуации. Дискуссии из научных журналов перемещаются в литературно-художественные издания. Продолжает свои публикации журнал "Новый мир", хотя и испытывает на себе сильное давление со стороны властей. Некоторые старые проблемы поднимает "Литературная газета", журналы "Наш современник", "Октябрь" и др.

В-четвертых, **усиление догматизма в теории**. Попытки разработать проблемы общественных наук наталкивались на идеологическую нетерпимость и воинствующий догматизм. В 1969 г. в журнале "Коммунист" нападки подвергаются ученые-историки, которые в своих исследованиях пытались перейти от канонов "Нового курса". Они обвинялись в сомнительных поисках "всевозможных... фактов об ошибках и недостатках", "попытках пересмотреть проверенные жизнью истины". Гонениям стали подвергаться ученые и научные направления, искавшие решения экономических проблем на путях расширения рыночных отношений.

Чем больше страна входила в кризис, тем громче звучали победные реляции, тем выше оценивался уровень и зрелость построенного социализма. Теоретической основой их стала концепция развитого социализма. Понятие "развитый социализм" вошло в политический лексикон в 1966 г., а в 1967 г. был сделан вывод о построении в СССР "развитого социалистического общества". Утверждалось, что в СССР построено развитое социалистическое общество, в котором создан "полный простор для действия законов социализма, для выявления его преимуществ во всех сферах общественной жизни". Но эти заявления никак не согласовывались с реальной жизнью.

"Новое слово" в теории было подкреплено принятием Конституции "развитого социализма". **Конституция** была утверждена внеочередной сессией Верховного Совета СССР **7 октября 1977 г.** Исходным для содержания Конституции стал тезис о построении в стране "зрелого, развитого социализма". В Конституцию была включена специальная глава о политической системе. В ней давался перечень основных элементов политической системы: Коммунистическая партия, Советское государство, профсоюзы, комсомол, колхозно-кооперативные объединения, общественные организации. Ядром этой системы объявлялась Коммунистическая партия, монопольное право которой на власть узаконивалось в статье 6-й Конституции. Это была замкнутая система, где к власти не допускались другие элементы. Зафиксированное в Конституции положение о том, что политической основой государства являются Советы, было не более чем формальностью.

В тексте Конституции получила свое отражение концепция общенародного государства, в соответствии с которой "вся власть в СССР принадлежит народу". Соответственно в Конституции подчеркивается демократический принцип равноправия всех граждан, независимо от происхождения, социального и имущественного положения и других обстоятельств, т.е. народ имел право избирать своих руководителей. Но до 1989 г., когда были проведены первые демократические выборы в Советы, это право носи-

ло формальный характер. Провозглашалось равноправие всех граждан, но реальные возможности, например, членов КПСС и беспартийных, атеистов и верующих, были различны.

В отличие от предшествующих Конституций, в Конституции 1977 г. проблема прав, свобод и обязанностей были выделены в особую главу, это был шаг вперед. В этой главе речь шла не только о равноправиях (социальном, национальном, по признаку пола, религии), но и о значительном расширении прав и свобод, особенно социально-экономических и культурных. Но механизма реализации этих прав не было. В особенности это касалось личных прав граждан. Для реализации вновь провозглашенных социальных прав (право на жилье, на охрану здоровья и т.д.) не хватало средств. Старым был и подход к проблемам прав и свобод. Провозглашение прав и свобод граждан трактовалось как забота партии о народе, "дарование" их народу. В Конституции 1977 г. были сохранены и закреплены основные гарантии суверенитета союзных республик как субъектов советской федерации.

Новая Конституция была, безусловно, необходима, так как действовавшая Конституция 1936 г. устарела, накопилось много принятых законов. Требовалась кодификация законодательства. Но основной Закон страны в своих основных положениях оставался формальным, то есть недействующим. Представительные органы власти (Верховный Совет, Советы всех уровней) являлись не столько работающим органами, сколько декоративными органами, призванными "единогласно" одобрять подготовленные аппаратом решения. Хотя в Конституции провозглашался принцип полновластия Советов, важнейшие государственные решения принимались без обсуждения в Верховном Совете, он не контролировал правительство, ведомства. В Конституции отсутствовали положения о политической ответственности правительства и должностных лиц за ошибки в управлении, повлекшие тяжелые последствия. Не определялось право Верховного Совета по отчету правительства выразить ему в целом или отдельным министерствам недоверия. Отсутствие таких статей в Конституции порождало безответственность высших должностных лиц.

Верховный Совет СССР, как и советы всех уровней в основном послушно и "единодушно" голосовали за предложения и законопроекты, подготовленные партийно-государственным аппаратом. Даже назначения и перемещения высших должностных лиц в государстве утверждались Верховным Советом без всяких попыток обсудить кандидатуры. Если взять зафиксированные в Конституции 1977 г. принципы избирательного права – выборы всеобщие, равные, прямые при тайном голосовании, то они безусловно демократичны. Закон формально не запрещал организацию выборов в Советы на альтернативной основе. Но практика выборов осуществлялась по другому принципу: один кандидат – один депутат. Причем этот один кандидат назначался партийным комитетом, а не избирался.

Конституция объявляла всю собственность общенародной. Но народу она не принадлежала. Распоряжение государственной собственностью сосредотачивалось в руках бюрократического аппарата. Таким образом, Конституция 1977 г., будучи по форме демократической, на самом деле являлась ширмой, прикрывающей всевластие высшего эшелона бюрократического аппарата.

Развитие политической системы советского общества в 70-е – первой половине 80-х годов носило сложный и противоречивый характер. Несомненно, что политическая система стала более либеральна, менее деспотична. В то же время сохранялись порядки, когда управление страной сосредотачивалось в руках бесконтрольной для общества небольшой группы людей. Продолжались и преследования политических противников. Суть политической системы 60 – 70-х годов определяло противоречие между ее демократической формой и бюрократической сущностью.

3.2 Экономическое развитие страны. Наращение кризисных явлений

Развитие экономики в начале 60-х годов было весьма сложным. Нельзя сказать, что страна стояла на месте. Она развивалась, осуществлялось строительство целого каскада гидроэлектростанций, были приняты меры по ускоренному развитию химической промышленности. Рядом крупных достижений завершились работы советских ученых и конструкторов в области автоматизации производства. СССР вышел на мировой уровень в развитии атомной физики и атомной техники, успешно был осуществлен запуск искусственных спутников Земли, космических ракет и кораблей, а затем – и первые полеты людей в космос. Повышался жизненный уровень советских людей. Вместе с тем, все очевиднее становилось и другое. Стали замедляться темпы экономического роста, в том числе производительность труда в промышленности. Затягивались сроки строительства производственных объектов и жилья. Стала быст-

ро увеличиваться фондоемкость национального дохода, что "съедало" значительную часть прироста накоплений и заметно снижало конечную эффективность общественного производства. Экономика все настоятельнее требовала изменения принципов ее развития, управления. Экономическая ситуация конца 60-х – начала 70-х годов принципиально отличалась от той, которая складывалась в предшествующие годы. Ее особенность определялась тем, что постепенно оказались на грани исчерпывания источники экстенсивного роста экономики, т.е. значительно сузились возможности привлечения в народное хозяйство дополнительных трудовых и материальных ресурсов. Это обстоятельство ставило в повестку дня вопрос о необходимости переориентации экономического курса с экстенсивного на интенсивный путь развития. Остро встал вопрос о кардинальном изменении методов управления, сложившихся еще в 30-е годы. Попыткой повернуть развитие экономики на этот путь стала **реформа 1965 г.** В сентябре 1965 г. вопрос о хозяйственной реформе рассматривался на Пленуме ЦК КПСС, на котором и было принято решение по реформированию системы управления промышленного производства. Главное содержание реформы составляло совершенствование системы и принципов управления экономикой. Это была самая крупная за весь послевоенный период попытка перестройки в соответствии с требованиями времени. Реформа включала в себя:

1 В целях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий, сокращалось число показателей, утверждаемых для них сверху. Оставались только задания по объему реализованной продукции (вместо вала), основной номенклатуре, фонду заработной платы, суммы прибыли и рентабельности и ряд других. Четко определялись границы полномочий предприятий.

2 Укрепление хозяйственного расчета и усиление материального стимулирования. Вводился принцип самокупаемости предприятий, т.е. они должны были погашать за счет доходов свои расходы. Прибыль становилась финансовым источником образования фондов предприятий, за счет которых оно могло развивать производство, материально поощрять работников, улучшать условия их труда и быта. Ограничивалось "бесплатное" централизованное финансирование капиталовложений, шире стал применяться кредит.

3 Перестройка организационной структуры управления. Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) и территориальные Совнархозы, а также государственные комитеты по отраслям промышленности были упразднены. Вместо них были образованы общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские министерства. На них возлагалась ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции, на выпуск которой они специализируются. В их компетенцию вошли такие вопросы разработки и проведения в жизнь единой технической политики и соответственно планирования, оперативного управления производством, материально технического снабжения, финансирования. В подчинении министерств перешли отраслевые научно-исследовательские институты. Таким образом, общая концепция реформы заключалась в создании системы управления, в которой бы рационально сочетались функции административного управления промышленностью из центра со значительным усилением экономических методов и экономических стимулов, когда существенно расширяются хозяйственные права и инициатива предприятий.

Реформа сразу же принесла эффект. Среднегодовые темпы увеличения объемов промышленного производства за 1966 – 1970 гг. составили 8,5 % (в предшествующие пять лет – 7,2 %), рост производительности труда – 5,7 % (4,5 %). Наиболее существенный рост был достигнут по прибыли – в 2,5 раза (среднегодовые темпы – 20 % против прежних 10 %). На новую систему планирования и стимулирования были переведены, помимо промышленных предприятий, предприятия железнодорожного, водного, автомобильного и воздушного транспорта. Ее элементы внедрялись в торговле. На полный хозрасчет был переведено около 4 тысяч совхозов. В конце 60-х годов начался перевод на новые условия работы строительных организаций.

Однако достигнутый в начале 8-й пятилетки (1966 – 1970 гг.) динамизм в развитии промышленности не удалось сохранить. Наибольшее ускорение промышленность получила в год наиболее активного внедрения форм хозяйствования – 1967 (10 %). Затем их воздействие стало ослабевать: 1968 г. – 8,3 %; 1969 г. – 7,1 %; 1970 г. – 8,5 %. Росла фондоемкость производства, продолжали действовать экстенсивные методы в качестве основных, товарное покрытие от возрастающего спроса на товары. Как и в период Хрущева, нововведения дали кратковременный эффект. Одна из главных причин – непоследовательность в проведении реформы. Она проходила медленно и к концу 8-й пятилетки были созданы лишь отдельные элементы нового хозяйственного механизма. Ощущалось давление аппарата, административно-командная система функционировала, она искажала суть новых методов хозяйствования, они теряли почти полностью свой первоначальный замысел. Так, поначалу был замысел превратить плату за фонды в основную

форму экономических отношений предприятия с государственным бюджетом. На практике получилось по-другому: средства просто изымались с предприятий прямо в бюджет. Поэтому самостоятельность в финансовых вопросах у предприятий все более уменьшалась. Не удалось ликвидировать уравниловку, поэтому факторы материального поощрения действовали слабо. Не было выполнено положение о существенном сокращении числа показателей, доводимых до предприятия. Министерства обходили положения реформы и доводили дополнительные показатели для предприятий. Не удалось поставить на новые условия взаимоотношения предприятий легкой промышленности и торговли (переход на прямые связи). Помешали этому ведомственные преграды (базы остались без плана). Решений по преодолению накопившихся проблем, вставших на пути реформы, не последовало. 8-я пятилетка была лучшей пятилеткой в рассматриваемый период, однако развить успех не удалось, хотя на протяжении всех 70-х годов совершенствование методов управления считалось одним из важнейших вопросов экономической политики.

Между тем, обстановка в экономике становилась все сложнее. Морально и физически изнашивалась производственная база, что сужало возможности использования на производстве достижения науки и техники. Снижалось качество продукции, производительность труда. Усложнилась и топливно-энергетическая проблема. Потребности в энергии и сырье возрастали, а их производство, передвигаясь на Север и Восток, в труднодоступные места, становилось все труднее и дороже. Расточительное отношение к ресурсам не уменьшалось, а возрастало. Погоня за количеством, за выполнение плана "любой ценой" продолжалось, старый хозяйственный механизм в своих основных чертах сохранился в неприкосновенности.

Уменьшались расходы на здравоохранение, науку, жилищное строительство, образование. В июле 1979 г. принимается постановление "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". Это была еще одна попытка развить положение реформы 1965 г., но эти запоздалые меры ни к чему не привели. В начале 80-х годов отмечается дальнейшее замедление темпов экономического развития. Новая система экономического управления сдавала позицию за позицией. Участились корректировки планов, ограничивались права предприятий, усилился диктат центра и т.д. Реформа остановилась на полпути. Многие из того, что было решено, осталось на бумаге. Ограниченность экономической реформы во многом определила ее обреченность. Изменения не вписывались в существующую хозяйственную систему. Это проявлялось, например, в такой сфере, как оплата труда. Если где-то чуть больше зарабатывали, то это расценивалось как "незапланированный заработок". Хозяйственников-экспериментаторов начали привлекать к уголовной ответственности по обвинению в "хищениях", "извлечении нетрудовых доходов" и т.п. Призывы к интенсификации все больше расходились с реальной практикой хозяйствования, где продолжали преобладать экстенсивные методы. Рост экономических показателей пытались по-прежнему обеспечить за счет нового строительства, разработки дополнительных источников сырья, привлечения новых трудовых ресурсов.

Сложной оставалась ситуация в сельском хозяйстве. На стимулирование развития сельскохозяйственного производства были направлены решения **мартовского 1965 г. Пленума ЦК КПСС**. Были повышены закупочные цены на сельхозпродукцию, установлены твердые планы закупок на 5 лет с разбивкой по годам, намечены меры по подъему жизненного уровня колхозников и сельского населения в целом. Проблемы села пытались решить путем увеличения капиталовложения. Только в 70-е годы они составили почти 228 млрд. р., однако вложенные средства дали значительно меньшую экономическую отдачу, чем ожидалось. Так, в 9-й пятилетке (1971 – 1975 гг.) предусматривалось увеличить среднегодовой объем производства на 21...22 %. Фактический же рост составил 13 %. На 10-ю пятилетку (1976 – 1981 гг.) планировалось увеличить среднегодовой объем производства на 14...17 %, фактически его удалось повысить только на 9 %. Уравниловка в деревне привела к закономерному результату. С середины 60-х годов, когда была введена гарантированная оплата труда в колхозах, в деревне стал складываться особый социально-психологический настрой. "Если раньше не работали из-за того, что знали – все равно ничего не дадут, то теперь не работают потому, что знают – все равно дадут". Возросли трудности со снабжением населения продуктами питания. Принятая в мае 1982 г. Продовольственная программа оказалась очередной утопией. Резко возросли закупки продовольствия за рубежом. Удельный вес импорта в потреблении мяса в стране составил в 1987 г. 6,6 %, масла животного – 19,7 %, растительного – 22,5 %, сахара – 25,5 %. В 1988 г. за рубежом закуплено было 36 млн. т зерна, а в колхозах и совхозах – лишь 61 млн. т. Дефицит продукции усугублялся ее огромными потерями на пути от поля до потребителя. Так, потери зерна составляли 20 %, картофеля – 40 %, овощей – более 30 % и т.д. Со всей

очевидность наметились признаки будущего товарного голода: с прилавков большинства городов исчезли мясо, колбасы, масло. На особом положении по обеспечению продуктами и промышленными товарами находились столичные города, в которые за продуктами съезжались со всего Советского Союза.

Страна неумолимо двигалась к кризисной черте. Отчетливо проявлялись симптомы будущего экономического и социального кризиса. В середине 70-х годов советская экономика окончательно утратила динамизм. В экономике стали усиливаться элементы стихийности, внушительных размеров достигла спекуляция, так как государственная торговля не могла покрыть потребности рынка. Росла теневая экономика. В конце 70-х – начале 80-х годов вновь существенно снизились темпы роста промышленного производства, не увеличивались объемы сельскохозяйственной продукции, ухудшилась работа транспорта, строительного сектора экономики. Эффективность капиталовложений в экономику стремительно падала. И в этих условиях вновь начинается осуществление сверхпрограмм: строительство БАМа, освоение Западной Сибири, Продовольственная программа, проект переброски вод северных рек в Среднюю Азию. Огромные финансовые затраты, которые шли на подготовку и реализацию сверхпрограмм, преподносились как свидетельство экономической мощи "страны развитого социализма". Единственной отраслью советской экономики, которая на протяжении 70-х годов продолжала наращивать производство, была оборонная промышленность. Гонка вооружений изматывала экономику страны. Помимо дальнейшего использования экстенсивных факторов, экономический прирост в 70-е годы обеспечивался за счет внешнеторговых операций. В ситуации резкого подъема мировых цен на нефть (иногда в 10 и более раз) СССР, сделавший ставку на экспорт нефти и нефтепродуктов, получил 170...180 млрд. долл. прибыли. Финансовая подпитка за счет нефтедолларов позволила смягчить социальную напряженность, на какое-то время стабилизировать экономическую ситуацию в стране. Однако использованные в основном на "проедание" нефтедоллары не решили проблем технического перевооружения промышленности, ни вопросов подъема жизненного уровня основной массы населения.

Проблемы все больше обострялись. С одной стороны, стремительно нарастали проблемы, требовавшие решительной ломки сложившихся структур, методов управления, выхода на новые пути развития, а с другой, многие проблемы не решались. Росли элементы социальной апатии, происходила консервация устаревших социальных форм и структур. Консервативные, бюрократические силы шаг за шагом тормозили осуществление хозяйственной реформы, не желая отказаться от административных, приказных методов руководства. Система привилегий, непосредственно связанная с руководящими постами, делала их представителей заинтересованными в сохранении существующего порядка вещей. Коррупция начала разъедать звенья партийно-хозяйственного аппарата сверху донизу. В стране росла преступность (увеличение от 15 до 30 %). Особенно быстрыми темпами стали расти хищения. К 1985 г. по сравнению с 1971 г. только выявленные хищения в крупных и особо крупных размерах в стране увеличились в 5 раз. В хищениях и иных экономических преступлениях все в большей мере стали участвовать руководящие работники. За 1980 – 1987 гг. число руководящих работников, участвовавших в экономических преступлениях, увеличилось в 5 раз. Именно хищения и взяточничество стали одним из основных источников первоначального капитала "теневой экономики". В 70-е годы и особенно в начале 80-х годов приписки, хищения, взятки стали массовым явлением. Рос "черный рынок". Уже в тот период капиталы теневой экономики оценивались в 70...80 млрд. р. Многие проблемы последующих лет своими корнями уходят в 70-е годы и еще более ранний период.

В стране был создан огромный народнохозяйственный потенциал. Однако в экономическом, научно-техническом плане стало особенно заметным отставание СССР от мирового уровня. Но производительность труда в советской промышленности составляла по сравнению с США примерно 53 %. СССР заметно отставал по качественным показателям. Все эти процессы в СССР происходили на фоне бурно развертывавшейся в мире научно-технической революции. Между тем, СССР, хотя и добился к тому времени крупных успехов в некоторых областях науки техники, в целом сохранял в преобладающем масштабе технику и технологии, соответствующие еще первой половине XX века. Так, в США в 1985 г. действовало 16 млн. ЭВМ и еще более 17 млн. персональных ЭВМ, в СССР – лишь несколько десятков тысяч. Таким образом, директивный характер экономических лишений сохранялся, а в 70-е годы даже стал усиливаться. Командно-административная система была подвергнута лишь косметическому ремонту.

Все, о чем говорилось выше, привело к общей совокупности проблем, которые составили то, что впоследствии стали называть "периодом застоя". Точнее, те масштабные процессы, которые происходили в стране в 70-е – начале 80-х годов, можно охарактеризовать, как "кризис развития, принявший фор-

му застоя". "Застой" проявлялся в экономике, социальной и духовной сферах. Жизнь настоятельно требовала принятия решительных мер по выходу страны из кризиса.

3.3. Попытки преодоления кризиса в начале 80-х годов. Формирование идеологии перестройки

После смерти в ноябре 1982 г. Л.И. Брежнева возникла проблема нового лидера. В Политбюро не было единого мнения по этому вопросу. На место лидера претендовал К.У. Черненко, которого поддерживали многие члены Политбюро, те, которые не хотели перемен в обществе. Тем не менее, Генсеком в ноябре 1982 г. стал Ю.В. Андропов. Во многих отношениях он стал действовать вопреки устоявшемуся брежневским порядкам. Будучи председателем КГБ, он прекрасно понимал истинное положение дел в стране, и его первым естественным желанием было навести хотя бы элементарный порядок в стране (он стал и Председателем Президиума Верховного Совета СССР). И им были предприняты достаточно активные действия по обузданию коррумпированного партийного и государственного аппарата. Возникают громкие дела, связанные с коррупцией, хищениями, приписками: "Узбекское дело", "Краснодарское дело", "Московское дело", "Сочинское дело" и другие. Начинается кадровая перетряска. За 15 месяцев (с середины ноября 1982 г. по середину февраля 1984 г.) было сменено 18 союзных министров и приравненных к ним лиц, 37 первых секретарей обкомов, крайкомов КПСС. Усилились требовательность и контроль над партийным и государственным аппаратом. Им же предпринимаются попытки и наметить пути трансформации общественно-политической жизни, разработать в связи с этим теоретические проблемы. Ставится вопрос о противоречиях социализма и путях их разрешения. В активе Андропова была идея школьной реформы, предложения по кадровой политике, идеологической работе и многое другое. Безусловно, это был более реалистический подход к проблемам страны, исходивший из понимания реального положения страны. Но все это намечалось проводить в рамках той же самой административной системы и не могло радикально изменить ситуацию. Программы же экономических преобразований у Андропова не было. В сфере экономики все меры свелись к укреплению дисциплины и ответственности на производстве. Он считал, что наведение порядка – это то начало, с которого надо начинать "поправлять дела". Тем более, что оно не требует каких-либо капиталовложений, а эффект дает огромный. Усиление требовательности, контроля принесло определенные результаты. Несколько улучшились основные показатели в короткий промежуток времени. Но достигнутый эффект опять же оказался неустойчивым и кратковременным, поскольку в экономике ничего не изменилось. Продолжало нарастать производство средств производства, колоссальные средства замораживались в незавершенном строительстве, огромными были военные расходы. Андропов не смог предложить комплекс мер по выводу страны из кризиса. Андропов был на своем посту всего 15 месяцев. Его приемником в феврале 1984 г. стал К.У. Черненко. Он считался вторым человеком в руководстве Андропова. По своему уровню, деловым качествам и способностям он даже отдаленно не подходил для своего высокого поста. Это был "службист до мозга костей" и стечение обстоятельств привело его на высший пост в государстве. Его выдвинула система – система тоталитарная, антидемократическая, ядром которой была партия, построенная на принципах бюрократического централизма, строгой иерархии, господства и подчинения. Только при подобной системе мог оказаться на вершине власти Черненко. Пробыл он на посту Генсека до марта 1985 г.

Обстановка накануне мартовского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС была не простой. Но все-таки был избран М. С. Горбачев, с которым связан последний период существования КПСС как правящей партии и СССР как государства. Советский тип власти исчерпал свой потенциал. В течение 70-ти с лишним лет поставленная в 1917 г. задача построения коммунистического общества не была реализована, на пути к ней правящая Коммунистическая партия не продвинулась ни на шаг. В политической сфере не была осуществлена стержневая идея – власть народа через Советы. Общество было лишено испытанных инструментов контроля за властью – через право, через судебную власть, через право выбирать своих руководителей. Была же создана основа для появления целого строя бесконтрольных чиновников, прикрывающихся только тем, что официально провозглашена власть народа. В экономической сфере система оказалась неспособной создать высокоэффективную экономику (за исключением военно-промышленного комплекса), обеспечивающей население всем необходимым. Все попытки реформ, проводимые в советский период, заканчивались неудачей, давая кратковременный эффект. Так стало, к примеру, с самой решительной из всех попыток внести изменения в экономику – реформой 1965 года. В конечном итоге она оказалась всего лишь попыткой приспособить хозрасчетные и товарно-денежные отношения к административно-командной экономике. Экономические проблемы решались в основном

силовыми методами. Так было в 1918, в 1930-е годы и в последующий период. Разница была лишь в "суровости" этих чрезвычайных мер. В духовной сфере не удалось решить проблему нравственности, культурности народа, развития его инициативы и самостоятельности. В обществе нарастали тенденции инертности, безразличия и недовольства существующим положением дел. Авторитет правящей партии и руководителей к 80-м годам упал до критической точки. Становилось все более ясным, что система одряхлела, она уже не способна вырвать страну из тисков кризиса. Но руководство ничего не предпринимало решительного, кардинального для ее реформирования. Последняя попытка в рамках старой системы, хотя и модернизированной, исправить положение была предпринята последним, седьмым Генеральным Секретарем ЦК КПСС, первым и последним Президентом СССР Михаилом Сергеевичем Горбачевым. Экономические трудности середины 80-х годов, выражавшиеся в снижении темпов промышленного прироста, постоянных неурядиц в сельском хозяйстве, превратившие СССР в крупнейшего мирового импортера зерна, вынудили новое руководство признать, что экстенсивные методы не способны ни повысить жизненный уровень населения, ни вывести страну на уровень конкурентоспособности с ведущими капиталистическими державами. И именно отсюда родилась, задуманная поначалу как технократическая концепция, "перестройка". Однако осознание необходимости смены системы и практические мероприятия в этом направлении, предпринятые М.С. Горбачевым в период "перестройки", последовали слишком поздно. Они не позволили сохранить Советский Союз как единое государство. Страна неумолимо шла к тяжелым потрясениям.

Лекция 4

СССР В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ (1985 – 1991 гг.)

4.1 Концепция перестройки



Перестройку, провозглашенную на апрельском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС, следует рассматривать как естественную реакцию нового руководства страны на нараставшую угрозу тотального кризиса. Перестройка по своим последствиям явление сложное и противоречивое и в своем развитии претерпела принципиальные изменения. Она начиналась в форме революции "сверху" и на первых порах включала в себя:

- 1 Реалистическая трактовка концепции развития общества.
- 2 Акцент на ускорение социально-экономического развития страны.
- 3 Полное осуществление принципов социальной справедливости.

Идеология перестройки (новое политическое мышление) в основном сформировалась к середине 1989 г., предлагала стране принципиально иной путь развития – без партийно-хозяйственной номенклатуры. Горбачев, неоднократно заявлявший о своей приверженности эволюционному пути развития, о необ-

ходимости постепенного осознания обществом новых для него ориентиров, одновременно сформулировал по сути радикальные, революционные по содержанию идеи. В разработке концепции перестройки можно выделить два периода. **Первый относится к 1985 – 1986 гг.** На этом этапе основная идея заключалась в использовании традиционных командно-административных методов по "ускорению" строительства социализма. В этом смысле видна схожесть с методами, использованными Андроповым в свое время. Замысел реформ первого этапа был изложен М.С. Горбачевым на апрельском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС, развит на последующих партийных форумах, а наиболее полно изложен на XXVII съезде КПСС в начале 1986 г. Основное понятие первого этапа – "ускорение", означавшее, что социализм имеет потенциал для совершенства, необходимо только максимально ускорить его развитие. Главная цель ускорения – вывести экономику страны на мировой уровень, т.е. догнать передовые индустриальные страны, используя для этого старые командно-административные методы. Но как показало время, этот путь оказался неэффективным и более того – результаты оказались прямо противоположными замыслу. Пример командно-административных мер – принятое после апрельского Пленума ЦК постановление "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма". Антиалкогольный закон, не способствуя уменьшению пьянства, нанес огромный урон государству: поступления в государственный бюджет от продажи спиртных напитков в течение трех лет сократились на 37 млрд. р.

Вскоре стало ясно, что традиционными методами модернизировать страну невозможно. Возникла необходимость пересмотра концепции перестройки, что и произошло на **втором ее этапе, начало которому положил январский 1987 г. Пленум ЦК КПСС.** Командно-административные методы были осуждены и отвергнуты, а вместо них возникла идея соединения социализма с демократией. Суть состояла в признании факта, что без демократизации общества нельзя добиться сдвигов в экономике. Демократизация общества, по замыслу реформаторов, должна была раскрыть творческий потенциал, освободить инициативу производителя и тем самым существенно продвинуться по пути экономических реформ. Поэтому в общество начинают внедряться демократические ценности. Концепция реформ 1987 – 1990 гг. (демократическая) включала в себя проведение не только демократических преобразований (введение альтернативных выборов, разделение властей, отмена цензуры), но и ряд идей либерального направления: права человека, рынок и рыночная конкуренция, гражданское общество.

В целом концепция перестройки претерпела трансформацию от попыток решить задачу модернизации страны чисто административными мерами, на прежней политико-идеологической основе, до признания необходимости демократизации общества и введения рыночных механизмов в экономику. Однако попытка реализовать второй, более реалистичский вариант развития страны, оказалась также неудачной. Почему так произошло? Попытаемся разобраться в этом непростом вопросе.

4.2. Попытка экономических реформ. Результаты и последствия

В реализации экономической части концепции перестройки выделяются несколько основных этапов, имеющие свои отличительные черты, особенности и результаты.

Первый этап – апрель 1985 – 1986 гг. В этот период основные надежды возлагались на умеренные реформы. Была выдвинута концепция ускорения социально-экономического развития страны. В ее основе лежали количественные показатели, цель определялась как простое наращивание мощностей в различных отраслях народного хозяйства. Попытка реализовать эту концепцию привела к обострению кризисных явлений. Можно сказать, что развитие многих негативных процессов в экономике было объективно заложено в концепции ускорения и в мерах по ее осуществлению. Она в своих количественных характеристиках не могла быть реализована в установленные сроки. В этот период резко увеличились капитальные вложения (переоснащение предприятий, ликвидация долгостроя). Однако низкая эффективность вложений (новые долгострои) дали толчок инфляционным процессам, резко обострили финансовое положение страны. Усугубило положение падение цен на мировом рынке на нефть (основной экспортный товар), сокращение поступлений в бюджет средств от продажи водки. В результате резко увеличился дефицит бюджета. Был сделан шаг к развалу потребительского рынка, а к концу 1990 г. инфляционная волна смела рынок в стране, создала всеобщий дефицит, опустошила полки магазинов и невероятно подняла цены на рынках. Увеличился внешний и внутренний долг государства. Стало ясно, что отдельными реформами не обойтись и руководство заявило о готовности к более глубоким преобразованиям. С лета 1986 г. перестройку начали трактовать как революцию. Одновременно росли противоречия в партийно-государственной номенклатуре. В ней обозначились группировки радикальных и умеренных сторонников реформ и их противников.

Второй этап – начало 1987 г. по лето 1990 г. К июньскому Пленуму ЦК КПСС (1987 г.) характер дальнейших реформ определился в следующих чертах:

- ликвидация фиксированного и детализированного плана сверху;
- замена централизованного распределения торговлей между предприятиями;
- сосуществование государственной собственности с кооперативной и с мелкой частной собственностью.

Именно в этот период были сделаны первые шаги к рынку: разрешена индивидуальная трудовая деятельность и создание кооперативов в нескольких видах производства товаров и услуг. Принимается закон о государственном предприятии – учреждены советы трудовых коллективов, выборность руководителей, самостоятельность в использовании дохода, оборотных средств. Начинается либерализация внешнеторговой деятельности. Узаконивается частная собственность, в том числе и на землю (приусадебные участки). В то же время все мероприятия были половинчатыми и непоследовательными, каждое из них проводилось в обстановке ожесточенной общественно-политической борьбы, на фоне галопирующей инфляции и развала потребительского рынка, в условиях острого финансового кризиса. Правительство пыталось выправить положение резким уменьшением капитальных вложений, перераспределением ресурсов в пользу непромышленного сектора экономики для выравнивания положения на рынке потребительских товаров. Результат – падение темпов роста производства, усугубление товарного дефицита, перешедшего в состояние ажиотажного спроса на товары; упало доверие к рублю; начался интенсивный распад административной системы. Руководство оказалось не в состоянии осуществить финансовый контроль для предотвращения роста инфляции, не принимая по политическим мотивам денежную и ценовую реформы. Вторая попытка реформ также не была реализована.

Третий период начинается с лета 1990 г. В мае объявляются мероприятия по осуществлению нового этапа экономических реформ: окончательная замена существующей экономической системы смешанной экономикой. Предпринимается серия попыток стабилизировать рынок розничной торговли и финансов путем повышения цен и отмены субсидий. В августе 1990 г. пролег рубеж, за которым спор о преимуществах планового и рыночного хозяйств перестал существовать. Вопрос был перенесен в плоскость, как переходить к рынку. Возникла программа перехода к рынку – "Программа 500 дней". Согласно плану "500 дней", разработанному (весной-летом 1990 г.) группой либеральных экономистов во главе с Г. Явлинским и С. Шаталиным, предполагалось уже в течение первой половины названного срока провести широкомасштабную приватизацию экономики, а также ее демонополизацию. В течение второй половины планировалось снятие государственного контроля за ценами, допущение глубокого спада в базовых отраслях экономики, регулируемой безработицы и инфляции в целях резкой структурной перестройки экономики. К окончанию 500-дневного срока разработчики программы обещали экономическую стабилизацию по всем основным показателям. Программа "500 дней", безусловно, была радикальной, но одновременно она была и утопичной. Альтернативной программой стала программа председателя Совета Министров СССР Н. Рыжкова. Она намечала постепенный, длительный переход к рынку, что в сложившихся условиях было практически невозможно.

Уже к октябрю 1990 г. развал хозяйственных связей приобрел массовый характер. В стремлении остановить губительный процесс, принимается указ "О неотложных мерах по стабилизации хозяйственных связей в четвертом квартале 1990 г. и в течение 1991 г.". В нем предписывалось сохранить все договорные связи, за невыполнение предусматривались санкции. Страна свалилась в невыполнение, предусматривались санкции. Нарастали противоречия в высших эшелонах власти. Начали вводиться договорные цены. Резко увеличилась эмиссия денег. За 9 месяцев 1990 г. в обращение было выпущено в 1,7 раза больше денег, чем за 1989 г. Росли денежные вклады без товарного покрытия. Неудовлетворенный спрос увеличился на 19 млрд. р., инфляция составила 9 %. Развал рынка завершился. В этих условиях усиление тенденций, ведущих к распаду государства, стало неизбежным. Республиканские парламенты, в надежде оградить свой рынок от кризиса, начали возводить таможенные посты, стремясь предотвратить вывоз товаров. Нестабильность нарастала. Ее отражением стала смена премьер-министра (Рыжков–Павлов). Павловская "денежная реформа" и апрельское (1990 г.) повышение цен, массовые забастовки шахтеров поставили окончательно страну на грань экономического краха. Возник абсолютный политический и экономический тупик.

4.3 Развитие общественно-политической ситуации

Одновременно с нарастанием экономических противоречий нарастало и политическое противостояние. Суть политического противостояния заключалась в противостоянии демократически настроенной части общества, стремившейся к его модернизации, и консервативными силами, которые хотели

сохранить старую систему, ограничившись некоторыми мерами косметического характера. У кормила власти стояла прежняя, во многом брежневская команда. М.С. Горбачеву нужны были соратники и он стал "собирать" власть. Были отстранены от руководства старые кадры (Соломенцев, Алиев, Романов, Воротников, Зайков и др.). Привлечены новые кадры (Рыжков, Шеварнадзе, Яковлев и др.).

Была провозглашена демократизация общества как необходимое условие перестройки. И опять же она мыслилась как придание некоего демократического блеска тоталитарной системе. Народ при этом оставался практически безмолвным. Примером может служить кампания по выборам депутатов на I съезд народных депутатов в 1989 г. Выборы проходили по принципу представительства: кандидаты выдвигались от КПСС, от трудовых коллективов, различных обществ и т.п. В результате состав депутатов I съезда был консервативным, хотя в нем появилась группа депутатов-демократов, объединившихся в "Межрегиональную группу", которая явилась зачатком оппозиции. В результате этих процессов в стране появились условия для создания иной политической системы. С весны 1988 г., с началом избирательной кампании по выборам делегатов на XIX партийную конференцию, в расстановке политических сил в стране появляется новый фактор – массовые общественные и политические движения, прежде всего народные фронты в республиках. Первым стало Армянское национально-демократическое движение. Одновременно с 1988 г. страну стали сотрясать межнациональные конфликты.

Параллельно с этим процессом шло и оформление социально-политических противоречий между подавляющим большинством населения и старой правящей элитой – партийно-государственной и хозяйственной номенклатурой, в чьих руках находилась формально общенародная собственность и на словах народная власть. Ею же определялось и содержание господствующей идеологии. Эти три вопроса – о власти, о собственности и о господствующих идеях должны были найти свое разрешение.

Первой попыткой стала заявка на власть – борьба альтернативных кандидатов в избирательной кампании по выборам народных депутатов СССР весной 1989 г. Массовые народно-демократические движения, сформировавшиеся в конце 1988 г. начале 1989 г., сумели обеспечить избрание не очень большого числа депутатов, но эти депутаты, благодаря своей активности, стали заметной оппозицией консерваторам. Со второй половины 1989 г. основной акцент переносится в область идеологии – главная задача расшатать ортодоксально официальную идеологию. Важным этапом стала избирательная кампания по выборам народных депутатов в республиканские, областные, краевые и местные органы власти. В итоге ее была ликвидирована монополия союзного центра на власть – власть все активнее стала перемещаться в республики. В целях укрепления центральной власти весной 1989 г. М.С. Горбачев стал Председателем Верховного Совета СССР, а в 1990 г. избран первым Президентом СССР.

И все же хотя и медленно, но процесс демократизации общества неуклонно продвигался вперед. В марте 1990 г. произошло примечательное для страны событие – III съезд народных депутатов СССР отменил 6 статью Конституции. Это означало, что закрепленное в Конституции монополия на власть КПСС была ликвидирована и тем самым создавалась легальная основа для политического плюрализма и многопартийности. Весной 1990 г. состоялись выборы депутатов законодательных органов России. Председателем Верховного Совета РСФСР был избран Б.Н. Ельцин. Сформировалось подконтрольное ему и правительству. Весной-летом 1990 г. возникают партии различного толка: Социал-демократическая, Демократическая партия, Либерально- демократическая, Республиканская и др. 12 июня 1990 г. I съезд народных депутатов России принимает декларацию о суверенитете России, что ужесточило противостояние центра и реформаторов, объединившихся вокруг Б. Ельцина. Возглавив в 1985 г. Московский горком КПСС, Ельцин сразу же зарекомендовал себя как неформальный лидер реформаторского направления, существовавшего внутри КПСС и общества в целом, – "коммунистического обновленчества". Постепенно Ельцин отказывается от коммунистической идеологии (в июле 1991 г. выходит из КПСС) и переходит на позиции обновления страны на принципах рыночной экономики и политического плюрализма. Противоборство еще более усиливается после введения президентской власти в России и избрания первым Президентом в июне 1991 г. Б.Н. Ельцина. Причем он одержал более чем уверенную победу, собрав голосов почти в 2 раза больше, чем противостоящие ему четыре коммунистические кандидата вместе взятые. Одновременно Г.Х. Попов и А.А. Собчак были избраны мэрами в Москве и Ленинграде, что значительно усилило позиции демократов, которые попытались осуществить свою программу экономических преобразований.

Сложные процессы происходили в этот период и в правящей партии – КПСС. Общая тенденция выражалась в следующем: ее авторитет неуклонно падал с начала перестройки. Фактический провал попыток реформирования социализма, породил массовое разочарование в социализме различных социальных слоев. КПСС обнаружила неспособность перестраиваться сама. Доверие к ней стремительно падало.

В партии четко наметился раскол между сторонниками реформ и консервативным крылом. На октябрь-

Б. Ельцин открыто выступил против линии М. Горбачева, против замедления темпов реформ. Раскол усиливался. Была предпринята попытка реформы КПСС, с целью приспособить ее к изменившимся реалиям, сохранить для нее шанс остаться в качестве правящей партии. Такая реформа была провозглашена на февральском и мартовском (1990 г.) Пленумах ЦК КПСС. Но реформы не получилось, хотя находившиеся в состоянии некоторого оцепенения руководящие партийные кадры высшего и среднего звеньев в центре и на местах поняли, что игра в многопартийность – это уже не игра, возникает реальная угроза утраты власти. В июле 1991 г. состоялся XXVIII съезд КПСС, на котором была предпринята вновь попытка реформирования, обсуждена новая программа партии. Зрело недовольство Горбачевым в партийной среде. Образуется Российская компартия, которая решила искать выход не на путях демократизации самой партии, а с помощью мощного (публичного и тайного) давления на Горбачева "справа", возрождения девальвированных коммунистических ценностей и усиления организации.

С августа 1990 г. по январь 1991 г. происходят изменения в персональном составе высшего руководства. Одного за другим представителей команды Горбачева удаляли с занимаемых постов. Первым пал министр внутренних дел В. Бакатин. Потом та же участь постигла Шеварнадзе, Яковлева. На первые роли выходят консервативно настроенные политики – Язов, Крючков, Пуго, Янаев, Павлов. В их руках оказались все командные места в государственных структурах, вся оперативная и репрессивная машина. Именно они стали ядром заговора, целью которого было не допустить подписания нового Союзного договора, которое намечалось на 20 августа 1991 г., не допустить окончательного разрушения прежних властных структур. В начале августа М. Горбачев покидает Москву и отправляется в Крым. Этим обстоятельством воспользовались заговорщики и 19 – 21 августа предприняли попытку отстранения М. Горбачева от власти. Однако эта попытка сорвалась. После поражения заговорщиков все старое государственное и политическое устройство рухнуло и власть во многих регионах перешла к демократам. Началась подготовка к широкомасштабной экономической реформе.

Подведем некоторые итоги. Что дала перестройка положительного? Во-первых, удалось стряхнуть оцепенение, в котором страна пребывала последние десятилетия. Во-вторых, в немалой степени было смягчено неблагоприятное воздействие международных факторов. В-третьих, М. Горбачев олицетворял поворот от тоталитаризма к демократии. Политика М. Горбачева – это зачатки гласности и демократии, честное признание общественного тупика, куда мы зашли к концу XX в. Наконец, перестройка объективно углубила начавшийся при Л. Брежнев процесс разрушения сталинской системы, вела к ослаблению позиций всей правящей элиты.

Одновременно нельзя не видеть и негативных сторон перестройки. Ускорение, антиалкогольная кампания обострили несбалансированность экономики. Должны мы признать и развал экономики и неконтролируемый распад государственности, процессы, которые принесли страдания народу и даже кровь. Ошибка М. Горбачева – его неспособность претворять в жизнь многие несомненно позитивные аспекты того поворота в развитии страны, который начался после его прихода к власти. М. Горбачев дал перспективу выхода из тупика. Он придал необратимый характер распаду нежизнеспособной системы государственно-административного социализма в стране. Перестройка положила начало процессу создания нового общества, который проходит, однако, сложно и неоднозначно.

Раздел II

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Важнейшие события

1946. Февраль, 25. Переименование Красной Армии в Советскую Армию.

Март, 5. Речь У. Черчилля в городе Фултон, штат Миссури, США. Начало "холодной войны".

Март, 15. Преобразование Совета Народных Комиссаров в Совет Министров СССР.

Март, 18. Принятие Верховным Советом СССР Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 гг.

Май, 13. Постановление Совета Министров СССР о создании отечественной ракетостроительной промышленности.

Июль, 29 – октябрь, 15. Парижская мирная конференция.

1947. Март, 12. Провозглашение "доктрины Трумэна". Сентябрь, 22-28. Совещание представителей коммунистических и рабочих партий на съезде в г. Склярска-Пореба (Польша). Создание Коминформ-бюро.

Декабрь, 14. Постановление Совмина СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы и отмене карточной системы.

1948. Апрель, 2. Утверждение Конгрессом США плана Маршалла. Июнь, 28. Объявление о разрыве отношений между СССР и Югославией.

Ноябрь, 20. Решение Политбюро ЦК ВКП(б) о роспуске Еврейского антифашистского комитета.

Декабрь, 10. Принятие Всеобщей Декларации прав человека. Отмечается ООН как День прав человека.

1949. Январь, 25. Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Август, 29. Проведение испытания (в районе Семипалатинска) первой советской атомной бомбы.

Сентябрь, 25. Сообщение ТАСС об испытании в СССР атомной бомбы

1950. Февраль, 14. Подписание договора о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и Китайской Народной Республикой.

Март, 12. Выборы в Верховный Совет СССР.

Июнь, 25. Начало войны в Корее.

Декабрь, 28. Постановление Совета Министров СССР "О строительстве Волго-Донского судоходного канала" с целью соединения всех морей европейской части СССР: Белого, Балтийского, Каспийского, Азовского и Черного.

1951. Март, 12. Принятие Верховным Советом СССР Закона о защите мира.

Ноябрь. Начало "менгрельского дела". Арестованы 400 высокопоставленных партийных работников Грузии, обвиненных в местном сепаратизме.

1952. Май, 31. Закончено строительство Волго-Донского канала им. В.И. Ленина.

Октябрь, 5–14. XIX съезд КПСС. Переименование ВКП(б) в КПСС. Принятие Директив по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1951 – 1955 гг.

1953. Март, 5. Смерть И.В. Сталина.

Июнь, 16–20. Массовые антиправительственные выступления в ГДР. Ввод советских танков в Берлин.

Июнь, 26. Арест Л.П. Берии на заседании Президиума ЦК.

Июль, 27. Соглашение о перемирии и прекращении войны в Корее.

Сентябрь, 37. Пленум ЦК КПСС. Избрание Н.С. Хрущева Первым секретарем ЦК КПСС.

1954. Январь, 25 – февраль, 18. Берлинское совещание министров иностранных дел СССР, Франции, Великобритании и США по вопросам ослабления международной напряженности.

Февраль, 19. Указ Президиума Верховного Совета СССР "О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР".

Май. Празднование 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Июнь, 27. Пуск первой в мире промышленной атомной электростанции в г. Обнинске (Калужская обл.).

Декабрь, 15–26. II Всесоюзный съезд советских писателей.

1955. Январь, 25. Указ Президиума Верховного Совета СССР "О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией".

Май, 14. Подписание Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря.

Май, 27 – июнь, 2. Переговоры в Белграде правительственных делегаций СССР и ФНРЮ. Начало нормализации отношений с Югославией.

Июль, 18–23. Совещание в Женеве глав правительств СССР, США, Англии и Франции.
Сентябрь. Визит в СССР канцлера ФРГ К. Аденауэра. Установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ.

Сентябрь, 20. Подписание в Москве Договора об отношениях между СССР и ГДР.

1956. Февраль, 14–25. XX съезд КПСС.

Июнь, 16. Преобразование Карело-Финской ССР в Карельскую АССР и включение ее в состав РСФСР.

Июнь, 30. Постановление ЦК КПСС "О преодолении культа личности и его последствий".

Октябрь, 19. Подписание совместной Декларации СССР и Японии о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических и консульских отношений.

Октябрь – ноябрь. Венгерский кризис.

Ноябрь, 2–3. Посещение Н.С. Хрущевым и Г.М. Маленковым Югославии (остров Брионии) и проведение конфиденциальных переговоров с И. Тито о вводе советских войск в Венгрию.

1957. Июль, 31. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О развитии жилищного строительства в СССР".

Октябрь, 4. Запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли.

Декабрь, 5. Спуск на воду в Ленинграде атомного ледокола "Ленин".

1958. Март, 27–31. 1-я сессия Верховного Совета СССР 5-го созыва. Назначение Н.С. Хрущева Председателем Совета министров СССР.

Октябрь, 23. Присуждение Б. Пастернаку Нобелевской премии по литературе за роман "Доктор Живаго".

Декабрь, 10. Присуждение Нобелевской премии советским ученым И.Е. Тамм, И.М. Франку и П.А. Черенкову за разработку теории излучения.

1959. Январь, 15. Начало переписи населения СССР. Численность населения страны составила 208 млн. 800 тыс.

Январь, 27 – февраль, 5. XXI (внеочередной) съезд КПСС. Принятие семилетнего плана развития народного хозяйства на 1959 – 1965 гг.

Январь, 31. Сообщение ТАСС о выполнении решений Советского правительства о новом сокращении Вооруженных Сил СССР на 300 тыс. человек.

Май, 18–23. III съезд Союза писателей СССР. Выступление с речью Н.С. Хрущева.

Август, 31. I Международный кинофестиваль в Москве.

Декабрь, 17. Решение Совета Министров СССР о создании нового вида вооруженных сил ракетных войск стратегического назначения.

1960. Май, 1. Над территорией СССР сбит американский разведывательный самолет У-2 "Локхид". Обострение советско-американских отношений.

Май, 5–7. 5-я сессия Верховного Совета СССР 5-го созыва. Принятие постановления об освобождении К.Е. Ворошилова от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Избрание на этот пост Л.И. Брежнева.

Май, 14–19. Пребывание во Франции Н.С. Хрущева в связи с совещанием глав правительств четырех великих держав.

Июль, 1. Над Кольским полуостровом сбит американский военный самолет РБ-47. Президент США Д. Эйзенхауэр распорядился прекратить разведывательные полеты над территорией СССР.

Сентябрь, 19 октября, 13. Пребывание Н.С. Хрущева в Нью-Йорке на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

1961. Январь, 1. Денежная реформа. Обмен денежных знаков старого образца на новые в соотношении 10 : 1.

Апрель, 12. Ю.А. Гагарин совершил первый в мире полет по околоземной орбите на борту космического корабля "Восток".

Июль, 6. Подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР.

Октябрь, 17–31. XXII съезд КПСС. Принятие третьей программы партии.

1962. Октябрь, 27. Послание Н.С. Хрущева президенту США Дж. Кеннеди о готовности принять меры для того, чтобы исключить соприкосновение советских и американских судов.

Октябрь–ноябрь. Карибский (Кубинский) кризис.

Декабрь, 12. Присуждение Нобелевской премии по физике советскому академику Л. Ландау.

1963. Май, 23. Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Советского Союза лидеру Кубы Фиделю Кастро Рус.

Июнь, 16. Вывод на орбиту космического корабля "Восток-6", впервые в мире пилотируемого женщиной-космонавтом В.В. Терешковой.

Июнь, 20. Женевский меморандум СССР и США об установлении линии прямой связи между главами правительств двух стран.

Август, 5. Подписание в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой между СССР, США и Великобританией.

1964. Октябрь, 14. Пленум ЦК КПСС. Отставка Н.С. Хрущева и избрание Первым секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева.

Октябрь. Испытание Китаем ядерного оружия.

Декабрь, 10. Присуждение Нобелевской премии по физике Н.Г. Басову и А.М. Прохорову совместно с Ч. Таунсом (США) за работы по квантовой механике.

1965. Март, 24–26. Пленум ЦК КПСС. Постановление "О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР".

Сентябрь, 27–29. Пленум ЦК КПСС. Постановление "Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства". Начало "косыгинской реформы" в промышленности.

Октябрь, 29. Присуждение Нобелевской премии М.А. Шолохову за роман "Тихий Дон".

1966. Март, 29 – апрель, 8. XXIII съезд КПСС. Утверждение плана восьмой пятилетки (1966 – 1970 гг.). Избрание Л.И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Сентябрь, 17. Указ Президиума Верховного Совета СССР о назначении Н.А. Щелокова министром внутренних дел. Начало "щелоковского периода" в истории МВД (1966 – 1982).

Ноябрь, 2. Начало серийного производства крупнейшего в мире самолета "Антей" (Ан-22).

1967. Январь, 27. Подписание в Москве, Вашингтоне и Лондоне договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, включая Луну и другие небесные тела.

Июнь, 29. Ввод в действие советско-чехословацкого газопровода "Братство".

Сентябрь, 8. Принятие в промышленную эксплуатацию Братской ГЭС мощностью 4100 тыс. кВт.

Октябрь, 1. Начало регулярных цветных телепередач.

Октябрь, 15. Открытие в Волгограде на Мамаевом кургане монумента Славы героям Сталинградской битвы.

1968. Январь, 1. Выход в эфир новой программы новостей Центрального телевидения "Время".

Март, 27. Гибель во время учебно-тренировочного полета "космонавта № 1" Ю.А. Гагарина и летчика-инструктора В.С. Серегина.

Август, 21. Заявление ТАСС о вводе войск пяти стран – участниц Варшавского договора – СССР, Польши, ГДР, Венгрии и Болгарии – на территорию Чехословакии.

Декабрь, 31. Завершено сооружение первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета Ту-144.

1969. Март, 2–21. Столкновение советских пограничников с китайскими войсками на острове Даманский на реке Уссури.

Август, 13. Вооруженное столкновение на советско-китайской границе в Казахстане, у озера Жаланашколь.

Ноябрь, 24. Ратификация Президиумом Верховного Совета СССР договора о нераспространении ядерного оружия.

Ноябрь, 25–27. 3-й Всесоюзный съезд колхозников в Москве. Принятие Примерного устава колхоза.

1970. Январь, 15. Начало переписи населения СССР. Численность населения страны составила 241,7 млн. человек.

Апрель, 22. 100 лет со дня рождения В.И. Ленина. Текущий год объявлен годом Ленина в СССР и соцстранах. Юбилей отмечался в 126 странах.

Май, 6. Подписание в Праге Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Октябрь, 8. Присуждение А.И. Солженицыну Нобелевской премии по литературе.

1971. Февраль, 1. Подписание в Москве, Лондоне и Вашингтоне договора, запрещающего размещение на дне морей и океанов ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения.

Март, 30 – апрель, 9. XXIV съезд КПСС. Утверждение директив девятого пятилетнего плана (1971 – 1975).

Сентябрь, 3. Подписание четырехстороннего соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией по Западному Берлину. СССР гарантировал свободный доступ в город представителям капиталистических государств.

Октябрь, 30. Подписание в Париже совместного советско-французского документа "Принципы сотрудничества между СССР и Францией".

1972. Апрель, 10. Подписание в Москве представителями СССР, США и Великобритании конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении. В этот же день конвенцию подписали представители более 40 стран мира.

Май, 22–30. Подписание в Москве во время визита президента США Р. Никсона Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений и др.

1973. Июнь, 8–23. Визит Л.И. Брежнева в США. Подписание в Вашингтоне Основных принципов переговоров о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений, соглашений о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, о предотвращении ядерной войны и др. документов.

Июль, 11. Вручение Л.И. Брежневу Международной Ленинской премии "За укрепление мира между народами".

Август, 9. Численность населения СССР достигла 250 млн. человек.

1974. Июль, 3. Подписание в Москве протокола к договору между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны; договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

Ноябрь, 23–24. Встреча Л.И. Брежнева с президентом США Д. Фордом во Владивостоке. Подтверждение курса на сокращение стратегических наступательных вооружений.

1975. Январь, 15. Денонсация СССР торгового договора с США в знак протеста против вмешательства американского Конгресса в вопрос об эмиграции советских евреев.

Июль, 15. Начало совместного советско-американского полета космических кораблей "Союз-19" и "Аполлон".

Июль, 30 – август, 1. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки.

Октябрь, 7. Подписание в Москве Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ГДР.

Октябрь, 9. Присуждение А.Д. Сахарову Нобелевской премии мира.

Октябрь, 17. Присуждение Л.В. Канторовичу Нобелевской премии по экономике.

Декабрь, 24. Открытие движения на первой 64-километровой линии западной части Байкало-Амурской магистрали.

1976. Февраль, 24 – март, 5. XXV съезд КПСС. Утверждение директив десятого пятилетнего плана (1976 – 1980 гг.).

Май, 7. Присвоение Л.И. Брежневу звания Маршала Советского Союза.

Май, 28. Подписание в Москве договора с США о запрещении подземных ядерных взрывов в мир-

ных целях (мощностью свыше 150 килотонн).

Октябрь, 19. Подписание в Москве документов о советско-монгольском сотрудничестве. Заключение договора о границе между СССР и МНР.

1977. Июнь, 16. Избрание Л.И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Август, 17. Атомный ледокол "Арктика" достиг Северного полюса.

Сентябрь, 26. Пуск первого энергоблока Чернобыльской атомной электростанции.

Октябрь, 7. Принятие новой Конституции СССР.

1978. Февраль, 20. Указ Президиума ВС СССР о награждении Л.И. Брежнева орденом Победы.

Июль. В стране собран рекордный урожай – 237 млн. т зерна.

Июль. Переход Центрального телевидения на цветное изображение.

1979. Январь, 17–24. Всесоюзная перепись населения. Численность населения составила 262,4 млн. человек.

Апрель, 22. Присуждение Л.И. Брежневу Ленинской премии в области литературы за книги "Малая земля", "Возрождение" и "Целина".

Июнь, 15–18. Советско-американская встреча на высшем уровне в Вене. Подписание договора между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2).

Декабрь, 25. Переброска в Афганистан советских солдат и техники. Начало афганской войны.

1980. Июль, 19 – август, 3. Проведение в Москве XXII Олимпийских игр.

Октябрь, 21. На пленуме ЦК КПСС секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

1981. Февраль, 23 – март, 3. XXVI съезд КПСС. Утверждение Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981 – 1985 годы и на период до 1990 года.

Ноябрь. Подписание договора с ФРГ на поставку в Германию сибирского газа.

1982. Май, 22. Пленум ЦК КПСС. Принята Продовольственная программа на период до 1990 г.

Ноябрь, 10. Умер Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев.

Ноябрь, 12. Избрание на Внеочередном пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю.В. Андропова.

1983. Июнь, 16. Избрание Ю.В. Андропова Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Сентябрь, 1. Уничтожение на Дальнем Востоке южнокорейского пассажирского самолета "Боинг-747", пересекшего границу СССР. Обострение "холодной войны".

1984. Февраль, 9. Умер Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов.

Февраль, 13. Внеочередной пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС К.У. Черненко.

Апрель, 11. Избрание К.У. Черненко Председателем Президиума ВС СССР.

Апрель, 12. Постановление Верховного Совета СССР "Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы". Срок обучения увеличен на один год (11 классов).

Сентябрь, 1. Впервые отмечен общесоюзный праздник День знаний. Начало осуществления школьной реформы.

Сентябрь, 27. Вручение К.У. Черненко третьей золотой медали "Серп и Молот".

1985. Март, 10. Умер Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко.

Март, 11. Внеочередной пленум ЦК КПСС. Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева.

Март, 23. Начало широкой кампании за трезвость в газете "Правда".

Май, 17. Постановление Верховного Совета СССР "О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонарения".

Июль, 2–3. Третья сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Избрание Председателем Президиума Верховного Совета СССР А.А. Громыко.

Ноябрь, 19–21. Переговоры М.С. Горбачева и президента США Р. Рейгана в Женеве.

1986. Январь, 15. Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева о предложении начать ядерное разоружение.

Февраль, 20. Произведен запуск орбитальной научной станции "Мир".

Февраль, 25 март, 6. XXVII съезд КПСС. Принятие новой редакции Программы и Устава КПСС, программы "Жилье-2000".

Апрель, 26. Авария на Чернобыльской АЭС.

Август, 31. Гибель пассажирского парохода "Адмирал Нахимов".

Октябрь, 11–12. Переговоры М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Рейкьявике.

1987. Май, 1. Вступление в силу закона об индивидуальной трудовой деятельности.

Октябрь, 21. Пленум ЦК КПСС. Вывод Б.Н. Ельцина из состава Политбюро.

Ноябрь, 11. Пленум московского горкома КПСС. Снятие Б.Н. Ельцина с поста первого секретаря МКГ.

Декабрь, 7–10. Официальный визит М.С. Горбачева в Вашингтон.

1988. Февраль, 4. Отмена Верховным Судом СССР приговора 1938 г. по делу так называемого "анти-советского правотроцкистского блока".

Февраль, 25. Армянские погромы в Сумгаите (Азербайджан).

Май, 15. Начало вывода советских войск из Афганистана.

Май, 29. Встреча в Москве М.С. Горбачева и Р. Рейгана.

Октябрь, 1. Избрание М.С. Горбачева Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Декабрь, 1. Принятие законов "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР" и "О выборах народных депутатов СССР".

Декабрь, 7. Землетрясение в Армении.

1989. Январь, 12–19. Всесоюзная перепись населения. Численность населения СССР составила 286,7 млн. человек.

Февраль, 15. Завершение вывода советских войск из Афганистана.

Март, 26. Выборы народных депутатов СССР.

Апрель, 9. Разгон антиправительственной демонстрации в Тбилиси.

Май, 25. Начало работы I съезда народных депутатов СССР. Избрание М.С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР.

Июнь, 3–4. Погромы турок-месхетинцев в Фергане.

Июль, 10. Начало забастовки шахтеров Кузбасса.

Декабрь, 2–3. Встреча М.С. Горбачева и президента США Дж. Буша на Мальте.

Декабрь, 12–24. II съезд Народных депутатов СССР.

1990. Январь, 13. Армянские погромы в Баку.

Февраль, 12–13. Русские и армянские погромы в Душанбе.

Март, 4. Выборы депутатов Верховного Совета РСФСР.

Март, 11. Принятие Верховным Советом Литовской ССР акта "О восстановлении независимого литовского государства". Литовская ССР переименована в Литовскую республику.

Март, 12. Открытие III внеочередного съезда народных депутатов СССР.

Март, 15. Избрание М.С. Горбачева президентом СССР.

Март, 30. Эстонский парламент проголосовал за независимость республики.

Май, 4. Принятие Верховным Советом Латвии декларации о восстановлении независимости Латвийской республики.

Май, 15–19. Указы президента СССР, признающие незаконными декларации Эстонии и Латвии о восстановлении независимости.

Май, 29. Избрание Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР.

Июнь, 12. I съезд народных депутатов РСФСР. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР.

Июнь, 13. Постановление Верховного Совета СССР "О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР".

Июль, 2–12. XXVIII съезд КПСС. Выход из партии Б. Ельцина, Г. Попова и А. Собчака.

Август, 13. Указ президента СССР "О восстановлении прав всех жертв политических репрессий"

20 – 50-х годов".

Октябрь, 21. Создание движения "Демократическая Россия".

Декабрь, 17–27. IV съезд народных депутатов СССР. Введение поста вице-президента СССР (Г. Янаев).

1991. Март, 17. Референдум о сохранении Союза ССР и введении поста президента в России.

Июнь, 12. Избрание Б.Н. Ельцина президентом РСФСР.

Август, 19–21. "Путч" ГКЧП.

Ноябрь, 6–8. Формирование правительства реформ ("команды Е. Гайдара").

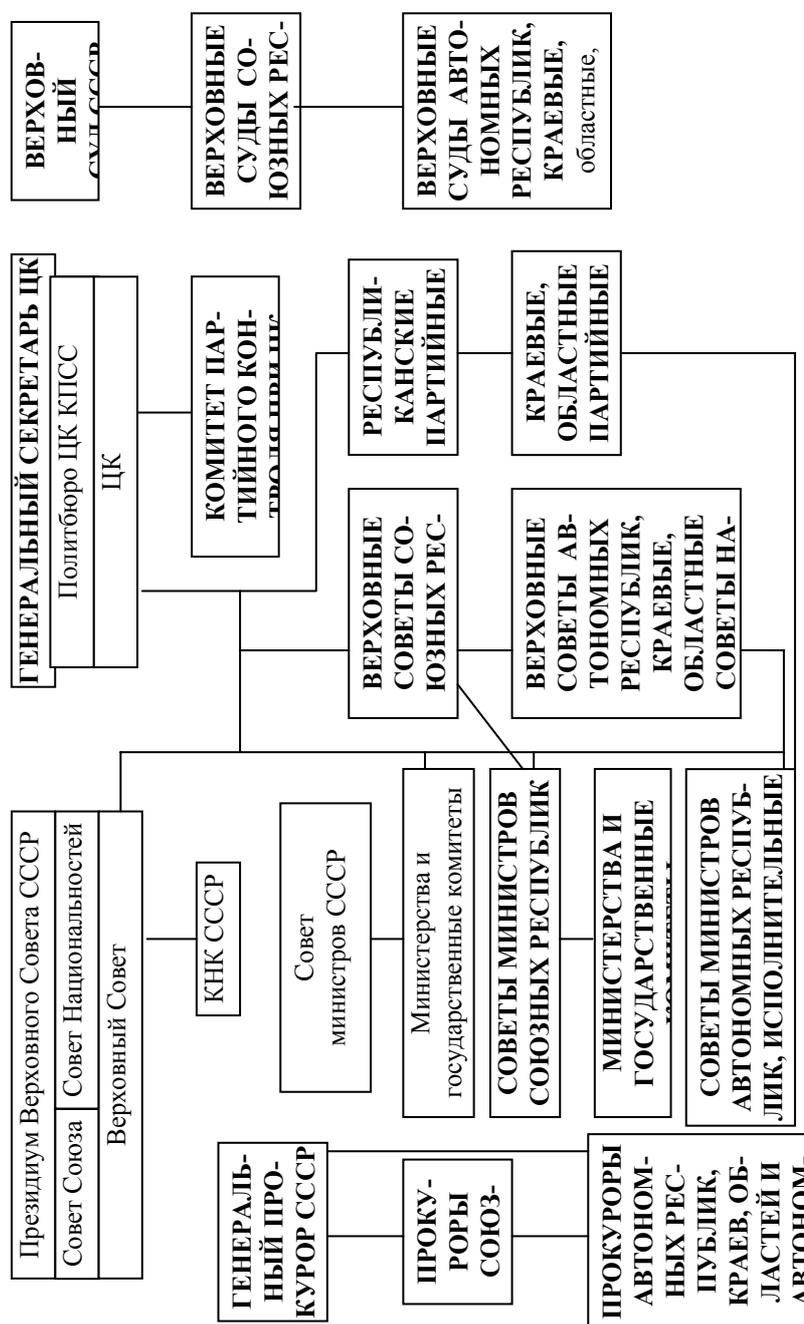
Ноябрь. Запрещение КПСС.

Декабрь, 8. Подписание в Минске Беловежских соглашений между Россией, Украиной и Белоруссией о ликвидации СССР и создании СНГ.

Декабрь, 21. Алма-Атинская декларация о создании СНГ в составе 11 государств.

Декабрь, 25. Отставка М.С. Горбачева с поста президента СССР.

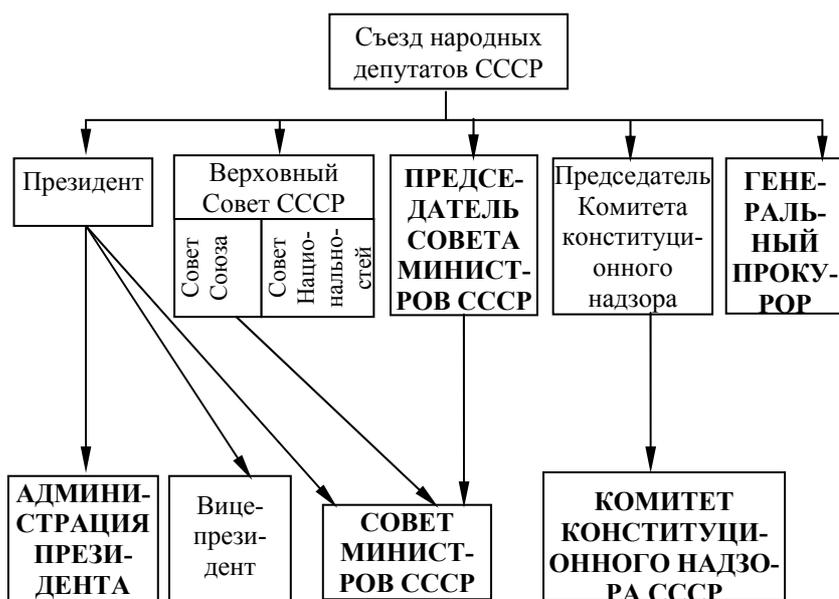
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СССР ПО КОНСТИТУЦИИ СССР 1977 г.



ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СССР В 1989 – 1990 гг.



ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СССР В 1990 – 1991 гг.



СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

Состав и территориальные изменения

В состав СССР вошли:

по Договору об образовании СССР (30 декабря 1922) – РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

с 1936 г. в Закавказье были образованы отдельные союзные республики – Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР;

➤ в 1925 – Узбекская ССР, Туркменская ССР;

➤ в 1929 – Таджикская ССР;

➤ в 1936 – Казахская ССР, Киргизская ССР;

➤ в 1940 – Молдавская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР и Эстонская ССР.

В течение определенного времени (1940 – 1954) также существовала Карело-Финская ССР (позднее – *Карельская АССР* в составе РСФСР).

РУКОВОДИТЕЛИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА



Калинин Михаил Иванович – Герой Социалистического Труда (1944). С 1919 г. председатель ВЦИК, с 1922 председатель ЦИК СССР, с 1938 председатель Президиума Верховного Совета СССР. Его называли "Всесоюзным старостой".



Шверник Николай Михайлович – Советский государственный политический деятель. Герой Социалистического Труда (1958). В 1925 – 27 гг. секретарь Ленинградского обкома и ЦК, в 1927 – 28 секретарь Уральского обкома ВКП(б). С 1946 г. председатель Президиума Верховного Совета СССР. С 1953 г. председатель ВЦСПС. В 1956 – 66 гг. председатель Комиссии партийного контроля при ЦК КПСС.



Ворошилов Климент Ефремович – Маршал Советского Союза (1935), Герой Советского Союза (1956, 1968), Герой Социалистического Труда (1960). С 1918 г. командующий и член Реввоенсовета ряда армий и фронтов. С 1925 г. нарком по военным и морским делам и председатель Реввоенсовета СССР; с 1934 нарком обороны СССР. С 1940 заместитель председателя Совета Народных Комиссаров СССР. В 1953 – 60 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1926 – 60 гг.

Брежнев Леонид Ильич – 1-й (1964 – 66) и Генеральный (1966 – 82) секретарь ЦК КПСС, председатель Президиума Верховного Совета СССР (1960 – 64, 1977 – 82), Маршал Советского Союза (1976), Герой Социалистического Труда (1961), Герой Советского Союза (1966, 1976, 1978, 1981).



Микоян Анастас Иванович – В 1926 – 46 гг. нарком внешней и внутренней торговли, нарком снабжения, нарком пищевой промышленности, нарком внешней торговли СССР; одновременно с 1937 г. заместитель председателя СНК СССР. В 1942 – 45 гг. член Государственного комитета обороны (ГКО). С 1955 г. 1-й заместитель председателя Совета Министров СССР. В 1964 – 65 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1935 – 66 гг.



Подгорный Николай Викторович – Советский государственный и политический деятель, дважды Герой Социалистического Труда (1963, 1973). В 1957–63 гг. 1-й секретарь ЦК КП Украины. В 1963–65 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1965–77 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС в 1960–77 гг.



Андропов Юрий Владимирович – Советский государственный деятель, Генеральный секретарь ЦК КПСС (1982–84), председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1983–84 гг. В 1953–57 гг. посол СССР в Венгрии; способствовал вводу советских войск в Венгрию (1956). В 1962–67 гг. и с мая 1982 г. секретарь ЦК КПСС. Член Политбюро ЦК КПСС с 1973 г. (кандидат с 1967 г.). В 1967–82 гг. председатель КГБ СССР.



Черненко Константин Устинович – Герой Социалистического Труда (1976, 1981, 1984). В 1956–60 гг. в аппарате ЦК КПСС. В 1984–85 гг. – Генеральный секретарь ЦК КПСС и председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК КПСС с 1978 г.



Громыко Андрей Андреевич – Герой Социалистического Труда (1969, 1979). В 1943–46 гг. посол СССР в США, в 1946–49 гг. заместитель министра иностранных дел, одновременно в 1946–48 гг. постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН, в 1949–52 гг., 1953–57 гг. 1-й заместитель министра иностранных дел СССР. В 1952–53 гг. посол СССР в Великобритании. В 1957–85 гг. министр иностранных дел СССР. В 1983–85 гг. одновременно 1-й заместитель Председателя Совета Министров СССР. В 1985–88 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК КПСС в 1973–88 гг.



Горбачев Михаил Сергеевич – Генеральный секретарь ЦК КПСС в 1985–91 гг., председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1988–89 гг., председатель Верховного Совета СССР в 1989–90 гг., президент СССР в 1990–91 гг.

РУКОВОДИТЕЛИ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Сталин Иосиф Виссарионович – В 1917 – 22 гг. нарком по делам национальностей, одновременно в 1919 – 22 гг. нарком государственного контроля, РКИ, с 1918 г. член РВСР. С 1922 г. – генеральный секретарь ЦК партии.

В 1941 – 53 гг. возглавлял советское правительство.



Маленков Георгий Максимилианович –

В 1939 – 46 и 1948 – 53 гг. секретарь ЦК. В 1946 – 53 гг. и 1955 – 57 гг. заместитель председателя, в 1953 – 55 гг. председатель Совета Министров СССР, одновременно в 1955 – 57 гг. министр электростанций СССР. С 1957 – 61 гг. на хозяйственной работе. Член ЦК КПСС в 1939 – 57 гг., член Политбюро (Президиума) ЦК в 1946 – 57 гг.



Булганин Николай Александрович – с 1937 г. председатель СНК РСФСР, с 1938 заместитель председателя СНК СССР. С 1944 г. член Государственного Комитета обороны, с 1947 заместитель председателя Совета министров и одновременно в 1947 – 49 гг. министр Вооруженных Сил, в 1953 – 55 гг. министр обороны СССР. В 1955 – 58 гг. председатель Совета Министров СССР.



Хрущев Никита Сергеевич – с 1953 года

1-й секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1958 – 64 гг. председатель Совета министров СССР. Член ЦК КПСС в 1934 – 66, член Политбюро (Президиума) ЦК в 1939 – 64 гг.



Косыгин Алексей Николаевич – в 1939 – 40 гг. нарком текстильной промышленности СССР. В 1940 – 53, 1953 – 56, 1957 – 60 гг. заместитель председателя СНК – СМ СССР, одновременно в 1941 – 42 гг. заместитель председателя Совета по эвакуации. В 1943 – 46 гг. председатель СНК РСФСР. В 1948 – 54 гг. министр (финансов, легкой промышленности и др.).

В 1959 – 60 гг. председатель Госплана СССР.

С 1960 г. 1-й заместитель председателя, в 1964 – 80 гг. председатель Совета министров СССР.



Тихонов Николай Александрович – в 1980 – 85 гг. председатель Совета министров СССР. Член Политбюро ЦК КПСС в 1979 – 85 гг.



Рыжков Николай Иванович – С 1970 г. директор Уралмашзавода (Свердловск). С 1975 г. 1-й заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения СССР. В 1979 – 82 гг. 1-й заместитель председателя Госплана СССР. В 1982 – 85 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1985 – 90 гг. член Политбюро ЦК КПСС. В 1985 – 91 гг. председатель Совета Министров СССР.



Павлов Валентин Сергеевич – Глава Кабинета министров, исполнительно-распорядительного органа, подчиненного Президенту СССР, Правительства СССР (14 января – 22 августа 1991 г.)

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- 1 Аксенов Ю.С. Апогей сталинизма: послевоенная пирамида власти // Вопросы истории КПСС. 1990. № 11. С. 90–105.
- 2 Аксенов Ю.С. Послевоенный сталинизм: удар по интеллигенции // Кентавр. 1991. Октябрь-декабрь. С. 80–90.
- 3 Аксенов Ю.С. Сталинизм: послевоенные утопии и реалии // Трудные вопросы истории. М., 1991. С. 186–206.
- 4 Аксютин Ю. Послевоенные надежды // Родина. 1993. № 12. С. 41–42.
- 5 Барсуков Н. На переломе. Советское общество в послевоенные десятилетия // Свободная мысль. 1994. № 6. С. 95–107.
- 6 Берия: Конец карьеры: Сборник / Сост. В.Ф. Некрасова. М., 1991. 414 с.
- 7 Военнопленные в СССР: 1939-1956: Документы и материалы / Под ред. М.М. Загоруйко. М.: Лотос, 2000. 1120 с.
- 8 Волков В.К. Советско-германские отношения во 2-й половине 1940-х годов // Вопросы истории. 1997. № 2. С. 3–17.
- 9 Волков И.М. Засуха, голод 1946-1947 годов // История СССР. 1991. № 4. С. 3–17.
- 10 Громов Е.С. Сталин: власть и искусство. М.: Республика, 1998. 495 с.: ил.
- 11 Данилов А.А. СССР в 1945-1953 гг.: мемуары высшей власти // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 8. С. 21–29.
- 12 Дыдко С.Н. Внешняя политика СССР в 1945-1953 гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 8. С. 50–57.

- 13 Жуков Ю.Н. Борьба за власть в руководстве СССР в 1945-1952 гг. // Вопросы истории. 1995. № 1. С. 3–23.
- 14 Журавлев В.В. Сталинская модель: взгляд сквозь годы // Кентавр. 1992. № 11–12. С. 109–117.
- 15 Земсков В.Н. Репатриация советских граждан и их дальнейшая судьба (1944-1956 гг.) // Социологические исследования. 1995. № 6. С. 3–14.
- 16 Зима В.Ф. "Второе раскулачивание" (Аграрная политика конца 40-х – начала 50-х гг.) // Отечественная история. 1994. № 3. С. 109–126.
- 17 Зима В.Ф. Послевоенное общество: голод и преступность (1946-1947 гг.) // Отечественная история. 1995. № 5. С. 45–60.
- 18 Зубкова Е. Общественная атмосфера после войны (1945-1946 гг.) // Свободная мысль. 1992. № 6. С. 12–19.
- 19 Зубок В. Сталин и Мао слушают вас ... // Родина. 1998. № 8. С. 76–93. (Советско-китайские отношения).
- 20 К апогею тоталитаризма: СССР в 1945-1953 гг. // История России: Учеб. пособие / М.М. Горинов, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М., 1995. Т. 2. С. 304–335.
- 21 Кочкин Н.В. Англо-советский союзный договор 1942 года и начало "холодной войны" // Вопросы истории. 2000. № 1. С. 92–102.
- 22 Лаврентий Берия: 1953: Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы / Сост.: В. Наумов, Ю. Стачев. М.: МФД, 1999. 512 с. (Россия. XX век. Документы).
- 23 Лубянка. ВЧК ОГПУ НКВД НКГБ МГБ МВД КГБ: 1917-1960: Справочник / Сост.: А.И. Кокурин, Н.В. Петров. М.: Издание МФД, 1997. 352 с. (Россия. XX век. Документы).
- 24 Мир после войны: итоги, последствия, уроки // Родина. 1995. № 5. С. 3–95.
- 25 Нежинский А.Н., Челышев И.А. О доктринальных основах советской внешней политики в годы "холодной войны" // Отечественная история. 1995. № 1. С. 3–27.
- 26 Полян П.М. Интернированные немцы в СССР // Вопросы истории. 2001. № 8. С. 113–123.
- 27 Писарев Е.Н. Рада, Польша, тьма ГУЛАГа ... Тамбов, 1999. 68 с., ил.
- 28 Политические реалии послевоенного периода // Политическая история: Россия-СССР-Российская Федерация. М., 1996. Т. 2. С. 473–521.
- 29 Попов В.Л. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // Отечественная история. 2001. № 3. С. 61–76.
- 30 Пыжиков А.В. Советская экономика в 1945-1953 гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 8. С. 10–20.
- 31 Симонов Н.С. Термидор, брюмер или фрюкtidор: Эволюция сталинского режима власти: прогнозы и реальность // Отечественная история. 1993. № 4. С. 3–19.
- 32 Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. Т. 2. Апогей и крах сталинизма. М., 1997. 761 с.
- 33 СССР Югославия: год 1948-й // Архивы раскрывают тайны ...: Международные вопросы: события и люди. М., 1991. С. 166–180.
- 34 Стецовский Ю.И. История советских репрессий. Т. 2. М., 1997. 433 с.
- 35 Участие СССР в Корейской войне // Вопросы истории. 1994. № 11. С. 3–21. (1950-1953 гг.).
- 36 Царевская Т. Хроника одной реформы // Знание сила. 1997. № 1. С. 99–105. (Реформа 1947 г.).
- 37 Чуднов И.А. Денежная реформа 1947 г. глазами современников // Социологические исследования. 1999. № 2. С. 99–102.
- 38 Яковенко И. Сталинизм. Границы явления // Свободная мысль. 1993. № 3. С. 33–44.
- 39 "Либеральная весна" и ее политическая судьба // Политическая история: Россия СССР Российская федерация. М., 1996. Т. 2. С. 521–584.
- 40 "Оттепель" // История России: Учеб. пособие / М.М. Горинов, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М., 1995. Т. 2. С. 279–335.
- 41 XX съезд // Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990. С. 85–106.
- 42 Аксютин Ю.В. Лечение после смерти // Родина. 1995. № 8. С. 64–67 (50-е годы в зеркале социологии).
- 43 Аксютин Ю.В. Новое о XX съезде КПСС // Отечественная история. 1998. № 2. С. 108–110.
- 44 Аксютин Ю.В. Пятый премьер или почему Маленков не удержал бремя власти // Родина. 1994. № 5. С. 81–88.
- 45 Андросова Т.В. Советско-финляндские отношения в 1956-1962 гг. // Вопросы истории. 1998. № 9. С. 52–67.

- 46 Барсуков Н.А. XX съезд в ретроспективе Хрущева // Отечественная история. 1996. № 6. С. 169–177.
- 47 Барсуков Н.А. Как был смещен Н.С. Хрущев // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 222–240.
- 48 Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них. М.: Политиздат, 1990. 383 с.
- 49 Воспоминания Н.С. Хрущева // Вопросы истории. 1994. № 1–8.
- 50 Гуськов Р. Оттепель, так и не ставшая весной // Диалог. 1995. № 8. С. 60–63.
- 51 Денисов Ю. Аграрная политика Н. Хрущева: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1996. № 1. С. 115–122.
- 52 Дроздов В.В. Зарубежные ученые о политике Н.С. Хрущева в области сельского хозяйства // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 1997. № 1. С. 42–56.
- 53 Зезина М.Р. Шоковая терапия: от 1953-го к 1956 г. // Отечественная история. 1995. № 2. С. 121–135.
- 54 Золина Е. Десталинизация в зеркале западной политики // Международная жизнь. 1993. № 3. С. 124–135.
- 55 Зубкова Е.Ю. Опыт и уроки незавершенных переворотов 1956 и 1965 гг. // Страницы истории советского общества. М., 1989. С. 314–327.
- 56 Зубкова Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и "оттепель" // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991. С. 284–321.
- 57 Карпов В.В. Маршал Жуков: Его соратники и противники в дни войны и мира. Оренбург: Оренбургское книжное изд-во, 2000. 736 с.
- 58 Кошкин А.А. Проблема мирного урегулирования с Японией // Вопросы истории. 1997. № 4. С. 138–146. (Советско-японские отношения в 50-е годы).
- 59 Лаврентий Берия: 1953: Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы / Сост.: В. Наумов, Ю. Стачев. М.: МФД, 1999. 512 с. (Россия. XX век. Документы).
- 60 Мандель Д. Новочеркасск 1-3 июня 1962 года. Забастовка и расстрел // Россия XXI. 1998. № 11–12. С. 152–174.
- 61 Млечин Л.М. Председатели КГБ. Рассекреченные судьбы. М.: ЗАО "Издательство Центрполиграф", 1999. 651 с.
- 62 Наумов В.П. Н.С. Хрущев и реабилитация жертв массовых политических репрессий // Вопросы истории. 1997. № 4. С. 19–35.
- 63 Нежинский Л.Н., Челышев И.А. О доктринальных основах советской внешней политики в годы "холодной войны" // Отечественная история. 1995. № 1. С. 3–27.
- 64 Никита Сергеевич Хрущев: личность, время, реформы // Свободная мысль. 1994. № 10. С. 18–33.
- 65 О культе личности и его последствиях: Доклад Н.С. Хрущева XX съезду КПСС 25.02.56 // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 128–170.
- 66 О преодолении культа личности и его последствий: Постановление ЦК КПСС от 30.06.56 // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1984. Т. 9. С. 111–129.
- 67 Опенкин Л.А. Оттепель: как это было (1953-1955 гг.). М.: Знание, 1991. 64 с.
- 68 Пономарев А. Каблуком по янки // Родина. 1998. № 8. С. 28–34 (Н.С. Хрущев).
- 69 Пономарев А. Что было до "оттепели" и кукурузы // Родина. 1994. № 10. С. 82–90.
- 70 Попов Г. Уроки Хрущева // Диалог. 1994. № 8. С. 45–55.
- 71 Резолюции и постановления XX съезда КПСС // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1984. Т. 9. С. 8–90.
- 72 Реформатор // Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990. С. 161–201.
- 73 Савельев А.В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР 1950-х – 1970-х годов // Вопросы истории. 1998. № 4. С. 109–121.
- 74 Соловьев Б., Суходеев В. Секретный доклад Н.С. Хрущева // Диалог. 1996. № 4. С. 58–65.
- 75 Студенческое брожение в СССР (конец 1956 г.) // Вопросы истории. 1997. № 1. С. 3–24.
- 76 Федоров С. Из истории "холодной войны" // Диалог. 1997. № 6. С. 78
- 77 Филитов А.М. СССР и ГДР: год 1953-й // Вопросы истории. 2000. № 7. С. 123–136.
- 78 Холодная война // Родина. 1998. № 8. (Весь выпуск посвящен "холодной войне").
- 79 Шейнис В.Л. Историческое место XX съезда КПСС и современность // Политические исследования. 1996. № 3. С. 129–134.

- 80 Александр Солженицын // Вопросы истории. 2001. № 11–12. С. 3–17.
- 81 Алуф И. Слова и дела. Как проходили партийные съезды в годы застоя // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 240–254.
- 82 Андропов // Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990. С. 44–60.
- 83 Бондарь В.Я. Истоки и сущность негативных процессов в партийной жизни в 70-е начале 80-х годов // Вопросы истории КПСС. 1989. № 5. С. 18–31.
- 84 Брежнев // Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990. С. 271–308.
- 85 Власть и общество в середине 60-х начале 80-х годов // Россия и мир: Учебная книга по истории. М., 1994. Ч. 2. С. 270–278.
- 86 Годы застоя // Вопросы истории. 1990. № 5. С. 16–31. (Об особенностях развития партии и общества в 70-е начале 80-х годов).
- 87 Зубкова Е.Ю. От 60-х к 70-м: власть, общество, человек // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991. С. 321–357.
- 88 Леонид Брежнев в воспоминаниях, размышлениях, суждениях. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 384 с.: ил. (След в истории).
- 89 Леонид Ильич Брежнев: Материалы к биографии / Сост. Ю.В. Аксютин. М., 1991. 383 с.
- 90 Медведев Р. Неизвестный Андропов. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 512 с.: ил. (След в истории).
- 91 Медведев Р.Ю. В. Андропов. Последние месяцы жизни // Диалог. 1999. № 5. С. 61–68.
- 92 На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. М., 1990. 446 с.
- 93 На пути к глобальному кризису (СССР в 1964-1985 гг.) // История России: Учебное пособие / М.М. Горин, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М., 1995. Т. 2. С. 379–416.
- 94 Нарастание кризисных явлений в советском обществе в 1965-1985 гг. // Пособие по истории России для поступающих в вузы. М., 1993. Т. 3. С. 102–111.
- 95 Орлик М.И. Советская внешняя политика в годы "холодной войны" (1945-1985 гг.) // Вопросы истории. 1996. № 5–6. С. 161–163.
- 96 Павлов В. Поражение // Родина. 1995. № 11. С. 66–70. (Почему захлебнулась "косыгинская реформа").
- 97 Петровский Л.П. Дон Кихот XX века: Генерал П.Г. Григоренко // Кентавр. 1995. № 3. С. 12–27; № 4. С. 27–44. (70-е годы. Борьба против возрождения сталинизма, за демократическое развитие страны).
- 98 Примаков Е.М. Годы в большой политике. М.: Коллекция "Совершенно секретно", 1999. 448 с.
- 99 Савельев А.В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР 1950-х 1970-х годов // Вопросы истории. 1998. № 4. С. 109–122.
- 100 "Перестройка" в СССР: революция ... контрреволюция // Россия и мир: Учебная книга по истории. М., 1994. Ч. 2. С. 284–296.
- 101 "Перестройка" и ее основные итоги // Пособие по истории России для поступающих в вузы. М., 1993. Т. 3. С. 111–121.
- 102 "Перестройка": Новая Россия (1985-1994 гг.) // История России: Учебное пособие / М.М. Горин, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М., 1995. Т. 2. С. 416–452.
- 103 Барсенков А.С., Шадрин А.Ю. Политический кризис в СССР 19-21 августа 1991 г. // Вестник МГУ. Серия 8: История. 2001. № 3. Изменения в политической системе периода "перестройки" // Исаев И.А. История государства и права России. М., 1996. С. 512–519.
- 104 История современной России: 1985-1994: Экспер. учеб. пособие. М., 1995. 256 с.
- 105 Казимиров В. Карабах. Как это было // Международная жизнь. 1996. № 5. С. 41–52.
- 106 Кузнецов Е.Л. Из истории создания института Президента СССР // Государство и право. 1996. № 5. С. 95–104.
- 107 Кьеза Дж. Переход к демократии: Пер. с итал. М., 1993. 372 с.
- 108 Медведев В. Август 1991 // Свободная мысль. 1993. № 12. С. 67–78.
- 109 Млечин Л.М. Председатели КГБ. Рассекреченные судьбы. М.: ЗАО "Издательство Центрполиграф", 1999. 651 с.
- 110 Примаков Е.М. Годы в большой политике. М.: Коллекция "Совершенно секретно", 1999. 448 с.
- 111 Путч (19-21 августа 1991 года): Хроника тревожных дней: Сборник. М.: Прогресс, 1991. 285 с.

- 112 Родионов П. О тех, кто пришел после Брежнева. Штрихи к портретам двух Генеральных // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 254–271.
- 113 Санин А. Шахтерское движение в России в 1985-1996 гг. // Диалог. 1997. № 5. С. 16.
- 114 Согрин В. 1985-1995: реалии и утопии новой России // Отечественная история. 1995. № 2. С. 3–16.
- 115 Согрин В. Перестройка: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1992. № 1. С. 133–148.
- 116 Согрин В. Российская история на переломе: Причины, характер, последствия // Общественные науки и современность. 1994. № 1. С. 5–17.
- 117 Согрин В. Политическая история современной России: 1985-1994: От Горбачева до Ельцина. М., 1984. 192 с.
- 118 Согрин В. Теоретические подходы к российской истории конца XX века // Общественные науки и современность. 1998. № 4. С. 124–138.
- 119 Яковлев А.Н. Горькая чаша: Большевизм и реформация России. Ярославль, 1994. 464 с.
- 120 Ян Э. "Перестройка": крах реформы социалистической системы и конституционного коммунизма // Политические исследования. 1998. № 4. С. 37–52.
- 121 Афганская война (1979-1989). Неизвестные страницы // Родина. 1999. № 2.
- 122 Жемайтис О.Ф. Афганский дневник // Вопросы истории. 1998. № 2. С. 85–103.
- 123 Ляховский А.А., Забродин В.М. Тайны афганской войны. М., 1991. 269 с.
- 124 Секретные документы из особых папок: Афганистан // Вопросы истории. 1993. № 3. С. 3–34.

Раздел III

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1

СССР В 1946-1953 гг.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Работа с документами.

Документ 1

Из сообщения чрезвычайной государственной комиссии о материальном ущербе, причиненном немецко-фашистскими захватчиками государственным предприятиям и учреждениям, колхозам, общественным организациям и гражданам СССР.

Чрезвычайная Государственная Комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков была создана в ноябре 1942 г. В задачу комиссии входило расследование действий захватчиков на оккупированной советской территории, установление личностей преступников, определение материального ущерба, причиненного советским гражданам, колхозам, общественным организациям и государству. Во второй половине 1945 г. комиссия была упразднена, 12 сентября 1945 г.

... На территории Советского Союза, подвергавшейся оккупации, проживало до войны 88 миллионов человек, валовой выпуск промышленной продукции составлял 46 миллиардов рублей (в неизменных государственных ценах 1926/27 г.), было 109 миллионов голов скота, в том числе 31 миллион голов крупного рогатого скота и 12 миллионов лошадей, 71 миллион гектаров посевов сельскохозяйственных культур, 122 тысячи километров железнодорожной колеи.

Немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и более 70 тысяч сел и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова около 25 миллионов человек. Среди разрушенных и наиболее пострадавших городов – крупнейшие промышленные и культурные центры: Сталинград, Севастополь, Ленинград, Киев, Минск, Одесса, Смоленск, Новгород, Псков, Орел, Харьков, Воронеж, Ростов-на-Дону и многие другие.

Немецко-фашистские захватчики разрушили 31 850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 миллионов рабочих; уничтожили или вывезли 239 тысяч электромоторов, 175 тысяч металлорежущих станков.

Разрушили 65 тысяч километров железнодорожной колеи, 4100 железнодорожных станций, 36 тысяч почтово-телеграфных учреждений, телефонных станций и других предприятий связи.

Уничтожили или разгромили 40 тысяч больниц и других лечебных учреждений, 84 тысячи школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тысячи библиотек общественного пользования.

Разорили и разграбили 98 тысяч колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинно-тракторных станций; зарезали, отобрали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз, 110 миллионов голов домашней птицы.

Преступные действия немецких военных и гражданских властей неопровержимо доказаны и описаны в тех миллионах актов об ущербе, причиненном немецко-фашистскими захватчиками гражданам, колхозам, общественным организациям и учреждениям, которые к настоящему времени уже поступил в Чрезвычайную Государственную Комиссию. <...>

На основании этих актов Чрезвычайная Государственная Комиссия определила ущерб, причиненный народному хозяйству СССР и отдельным сельским и городским жителям, в сумме 679 миллиардов рублей в государственных ценах. 1941 года. <...>

В сумму ущерба не включены такие потери, как снижение народного дохода от прекращения или сокращения работы государственных предприятий, колхозов и граждан, стоимость конфискованного германскими оккупационными войсками продовольствия и снабжения, военные расходы СССР, а также потери от замедления темпов общего хозяйственного развития страны в результате действия врага на протяжении 1941 – 1945 годов. <...>

*Хрестоматия по Истории России.
М., 2004. С. 501–502.*

Документ 2

Людские потери на советско-германском фронте в 1941 – 1945 гг.

Цена победы

Безвозвратные потери личного состава вооруженных сил, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941-1945 гг. составили 11 440 100 человек. Из них:

- убито и умерло от ран на этапах и в эвакуации и в госпиталях – 6 329 600;
- пропало без вести, попало в плен – 4 559 000;

Документ 3

Из доклада А.А. Жданова «О журналах "Звезда" и "Ленинград"»

В августе 1946 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О журналах "Звезда" и "Ленинград"» – первое в ряду постановлений второй половины 40-х годов по вопросам литературы и искусства. С разъяснением постановления перед партийным активом и писателями Ленинграда выступил А.А. Жданов.

Сентябрь 1946 г.

Из постановления ЦК ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала "Звезда" является предоставление своих страниц для литературного "творчества" Зощенко и Ахматовой. Я думаю, что мне нет нужды цитировать здесь "произведение" Зощенко "Приключения обезьяны". Видимо, вы все его читали и знаете лучше, чем я. Смысл этого "произведения" Зощенко заключается в том, что он изображает советских людей бездельниками и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зощенко совершенно не интересуется труд советских людей, их усилия и героизм, их высокие общественные и моральные качества. Эта тема всегда у него отсутствует. Зощенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта. Это копание с мелочах быта не случайно. Оно свойственно всем пошлым мещанским писателям, к которым относится и Зощенко. <...>

... Перехожу к вопросу о литературном "творчестве" Анны Ахматовой. Ее произведения за последнее время появляются в ленинградских журналах в порядке "расширенного воспроизводства". Это так же удивительно и противоестественно, как если бы кто-либо сейчас стал переиздавать произведения Мережковского, Вячеслава Иванова, Михаила Кузмина, Андрея Белого, Зинаиды Гиппиус, Федора Сологуба, Зиновьевой-Аннибал и т.д. и т.п., т.е. всех тех, кого наша передовая общественность и литература всегда считали представителями реакционного мракобесия и ренегатства в политике и искусстве.

... Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии, – поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у нее – это любовно-эротические мотивы, переплетенные с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обреченности. Чувство обреченности – чувство, понятное для общественного сознания вымирающей группы, – мрачные тона предсмертной безнадежности, мистические переживания пополам с эротикой – таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, "добрых старых екатерининских времен". <...>

... Что поучительного могут дать произведения Ахматовой нашей молодежи? Ничего, кроме вреда. Эти произведения могут только посеять уныние, упадок духа, пессимизм, стремление уйти от насущных вопросов общественной жизни, отойти от широкой дороги общественной жизни и деятельности в узенький мирок личных переживаний. Как можно отдать в ее руки воспитание нашей молодежи?!

... Некоторые наши литераторы стали рассматривать себя не как учителей, а как учеников буржуазно-мещанских литераторов, стали сбиваться на тон низкопоклонства и преклонения перед мещанской иностранной литературой. К лицу ли нашей передовой советской литературе, являющейся самой революционной литературой в мире, низкопоклонство перед ограниченной мещанско-буржуазной литературой Запада?

А. Жданов. Доклад о журналах "Звезда" и "Ленинград" М., 1952. С. 3–9, 12–14.

Вопросы и задания к документу

- 1 Что А.А. Жданов ставил в вину М. Зощенко и А. Ахматовой?
 - 2 Подтвердите или опровергните фактами утверждения сталинского идеолога.
 - 3 Чьи литературные произведения в это время, наоборот, восхвалялись. Почему?
-
-
-

Апогей сталинизма – _____

Генетика – _____

Дело врачей – _____

Корейская война – _____

Космополитизм – _____

Ленинградское дело – _____

НАТО – _____

Репарации – _____

Скоростники – _____

СЭВ – _____

Тоталитарный режим – _____

Холодная война – _____

Рабочий лист 3

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР

Вычеркните лишнее

Расширение сфер влияния в мире.

Обретение статуса мировой державы.

Расширение военного присутствия в странах Юго-Восточной Европы, Азии.

Укрепление позиций мирового коммунистического движения.

Образование военно-политического блока социалистических стран.

Образование организации экономического сотрудничества стран, строящих социализм.

Развитие союзных отношений с США и Великобританией.

Вхождение в "атомный клуб".

Курс на разоружение.

Обострение отношений с Югославией.

Поддержка северокорейского режима.

Дружественные отношения с КНР.

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы

- 1 На западе в состав СССР после второй мировой войны вошла часть Восточной Пруссии. На Востоке ...
 - а) Южный Сахалин и Курильские острова;
 - б) Монголия;
 - в) Казахстан.

- 2 В марте 1946 г. Совет Народных Комиссаров СССР преобразован в ...
 - а) Верховный Совет;
 - б) Народный Комиссариат;
 - в) Совет Министров.

- 3 Председатель советского правительства в первые послевоенные годы.
 - а) В.М. Молотов;
 - б) И.В. Сталин;
 - в) А.А. Кузнецов.

- 4 Председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1946 –1953 гг.
 - а) М.И. Калинин;
 - б) М.Н. Шверник;
 - в) К.Е. Ворошилов.

- 5 В 1947 г. СССР ...
 - а) повторил свои основные довоенные экономические показатели;
 - б) стал первой космической державой;
 - в) произвел испытание водородной бомбы.

- 6 В 1952 г. после выхода в свет работы "Экономические проблемы социализма в СССР" самым выдающимся советским экономистом называли ...
 - а) П.Б. Струве;
 - б) И.В. Сталина;
 - в) Н.А. Вознесенского.

- 7 Постановление ЦК ВКП(б) "О журналах "Звезда" и "Ленинград" положило начало ...
 - а) "ленинградскому делу";
 - б) травле А.А. Ахматовой и М.М. Зощенко;
 - в) борьбе с космополитизмом

- 8 Борьба с космополитизмом привела ...
 - а) к изоляции от многих достижений культуры народов мира;

- б) прекращению исследований космоса в СССР;
- в) росту популярности астрономии.

9 Любимый исторический деятель И.В. Сталина, за неправильную трактовку образа которого резко критиковался великий кинорежиссер С.М. Эйзенштейн,

- а) В.И. Ленин;
- б) Иван IV;
- в) Александр II.

10 После трагической гибели Н.И. Вавилова ведущее положение в советской биологии занял автор проектов "сельхозчудес" ...

- а) А.А. Жданов;
- б) Т.Д. Лысенко;
- в) А.И. Микоян.

11 В войне в Корее (1950 – 1953 гг.) советские военные специалисты ...

- а) не принимали участие;
- б) принимали участие в форме китайских добровольцев;
- в) воевали на стороне контингента ООН.

12 В конце 1947 г. ...

- а) отменены продовольственные карточки;
- б) введены карточки на промышленные товары;
- в) отменены привилегии партаппарата.

13 В конце 1940-х годов наиболее острыми были отношения советского руководства с руководителями ...

- а) Югославии;
- б) Франции;
- в) КНР.

14 Доходы колхозников к началу 1950-х годов по сравнению с рабочими были ...

- а) в 4 раза меньше;
- б) примерно одинаковыми;
- в) немного больше.

15 Инициатором движения "скоростников" стал ленинградский токарь ...

- а) Г.С. Борткевич;
- б) В.С. Гроссман;
- в) В.И. Мурадели.

16 В составе СССР сразу после войны было ...

- а) 15 союзных республик;
- б) 16 союзных республик;
- в) 20 союзных республик.

18 Осуществлением советского атомного проекта политически и организационно руководил ...

- а) Л.П. Берия;
- б) А.И. Микоян;
- в) А.Н. Косыгин.

19 Последнее "громкое" дело в ходе сталинских политических репрессий –

- а) "Ленинградское дело";
- б) "заговор военных" во главе с Г.К. Жуковым;
- в) "дело врачей".

20 На последнем при жизни И.В. Сталина XIX партсъезде Политбюро было заменено Президиумом ЦК партии, что означало ...

- а) перегруппировку сил в руководстве;
- б) завершение массовых репрессий;
- в) уход Сталина от фактического руководства страной.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 5

ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

Укажите, чьи это портреты, используя наши подсказки.



Военачальник, принявший капитуляцию фашистской Германии



Военачальник, командовавший Парадом Победы



Председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1946 – 1953 гг.

На рубеже 1940 – 1950-х гг. этого выдающегося деятеля мирового коммунистического движения называли предводителем "фашистской банды"



А.А. Жданов видел в ней "типичную представительницу чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии"



"Выдающийся представитель ленинско-сталинского направления в биологической науке, истинный народный самородок, основоположник революционного метода развития сельского хозяйства"



Наш великий соотечественник,
скончавшийся 5 марта 1953 г



"Партийный наследник Сталина",
превратившийся в одного из главных
обвиняемых по "Ленинградскому де-
лу"



Выдающийся ученый, руководи-
тель советского атомного проекта



Секретарь ЦК ВКП(б), чья дея-
тельность в первую очередь вспоми-
нается в связи с усилением партийно-
го диктата в сфере культуры



Один из заместителей И.В. Ста-
лина, в 1964 – 80 гг. занимавший ста-
линский пост

ОТТЕПЕЛЬ

Рабочий лист 1

Изучите документы и ответьте на вопросы.

1 О решении какой проблемы идет речь в следующем отрывке? Каким образом предполагалось ее решить? Напишите название и дату обнародования документа, отрывок из которого приведен далее.

"... изучение состояния сельского хозяйства и хлебозаготовок показывает, что объявленное нами решение зерновой проблемы не совсем соответствует фактическому положению дел в стране с обеспечением зерном.

Сейчас... стоит задача изыскать возможности резкого увеличения производства зерна..., чтобы государство имело в своих руках... 2500 – 2600 миллионов пудов зерна продовольственных, фуражных, крупяных и зернобобовых культур.

Важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна является расширение в ближайшие годы посевов зерновых культур на залежных и целинных землях в Казахстане, Западной Сибири, а также частично в районах Поволжья и Северного Кавказа и проведение мероприятий по всемерному повышению урожайности во всех регионах страны"¹.

2 Укажите название доклада, отрывок из которого приведен ниже. На каком съезде КПСС и из чьих уст прозвучал доклад? На кого возлагается вина за перечисленные далее беззакония?

"... отрицательные черты Сталина... развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью..., что причинило неисчислимый ущерб нашей партии...

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность в людях, вызывали страх и даже озлобление...

Комиссия... установила многочисленные факты фальсифицированных дел против коммунистов, ложных обвинений, вопиющих нарушений социалистической законности, в результате чего погибли невинные люди. Выясняется, что многие партийные, советские, хозяйственные работники, которых объявили в 1937 – 1938 годах "врагами", в действительности никогда врагами, шпионами, вредителями и т.п. не являлись...

Используя установку Сталина о том, что чем ближе к социализму, тем больше будет врагов, используя резолюцию февральско-мартовского Пленума ЦК по докладу Ежова, провокаторы, пробравшиеся в органы государственной безопасности, а также бессовестные карьеристы стали прикрывать именем партии массовый террор против кадров партии и Советского государства, против рядовых советских граждан.

Сложилась порочная практика, когда в НКВД составлялись списки лиц, дела которых подлежали рассмотрению на Военной Коллегии, и им заранее определялась мера наказания. Эти списки направлялись Ежовым лично Сталину для санкционирования предлагаемых мер наказания...

Мы обвиняем Ежова в извращениях 1937 года... было бы наивно считать это делом рук только Ежова. Ясно, что такие дела решал Сталин...

¹ Хрестоматия по отечественной истории (1946 – 1995): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. М.: ВЛАДОС, 1996. С. 42–44.

Когда Сталин говорил, что такого-то надо арестовать, то следовало принимать на веру, что это "враг народа". А банда Берия, хозяйничавшая в органах госбезопасности, из кожи лезла вон, чтобы доказать виновность арестованных лиц, правильность сфабрикованных ими материалов.

Таким образом, самые грубые нарушения социалистической законности, пытки и истязания, приводившие... к оговорам и самооговорам невинных людей, были санкционированы Сталиным от имени ЦК ВКП (б)"².

3 О каком съезде КПСС идет речь в следующем отрывке? Какая историческая задача упоминается ниже? Перечислите области народного хозяйства СССР, затронутые в данном отрывке. Чем задачи, поставленные на съезде, принципиально отличались от задач, поставленных на других послевоенных съездах КПСС?

"... съезд Коммунистической партии Советского Союза собрался для того, чтобы рассмотреть контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1965 годы.

Практически должна быть решена историческая задача – догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продуктов на душу населения.

Каковы... главные задачи на предстоящее семилетие?

В области экономической – всестороннее развитие производительных сил страны, достижение... роста производства во всех отраслях экономики на базе преимущественного развития тяжелой индустрии... Усиление экономического потенциала страны, дальнейший технический прогресс... значительное повышение жизненного уровня народа.

В области политической – дальнейшее укрепление советского социалистического строя, единства и сплоченности советского народа, развитие советской демократии...

В области идеологической – усиление идейно-воспитательной работы партии, повышение коммунистической сознательности трудящихся...

В области международных отношений – последовательное проведение внешней политики, направленной на сохранение и упрочение мира и безопасности народов... Необходимо добиваться прекращения "холодной войны" и смягчения международной напряженности"³.

4 Укажите название документа, отрывок из которого приведен ниже.

"Главная экономическая задача партии и советского народа состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма. Это означает: полную электрификацию страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства во всех отраслях народного хозяйства; комплексную механизацию производственных процессов,

² Хрестоматия по истории КПСС: Пособие для вузов: Т. 2. 1925 – март 1985 г. / Сост.: В.Н. Донченко, Л.С. Леонова. М.: Политиздат, 1989. С. 398–412.

³ Материалы внеочередного XXI съезда КПСС. М.: Госполитиздат, 1959. С. 3, 11–12, 258.

все более полную их автоматизацию; широкое применение химии в народном хозяйстве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии и материалов; всестороннее и рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов; органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень трудящихся; значительное превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя.

Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством... – таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма. В процессе дальнейшего развития социалистической демократии произойдет постепенное превращение органов государственной власти в органы общественного самоуправления.

Партия считает главным в идеологической работе на современном этапе – воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству..."⁴.

5 *О каких событиях идет речь в следующих отрывках документов? Что послужило толчком для такого развития событий? Что побудило правительство принять столь непопулярные меры, вызвавшие острое недовольство горожан?*

"Накануне событий по Центральному радио и в печати было объявлено о повышении в стране с 1 июня 1962 года розничных цен на мясомолочные продукты. Оно совпало с мероприятиями администрации Новочеркасского электровозного завода имени Буденного (НЭВЗ) по снижению расценок за оплату труда рабочих. Все это послужило поводом к стихийной забастовке 1 июня 1962 года рабочих завода, которая вылилась в многотысячный митинг.

Утром 2 июня... многотысячная масса людей, в том числе женщины и дети... колонной направились в г. Новочеркасск, чтобы выразить свои требования и освободить содержащихся в городском отделении милиции лиц, задержанных накануне в районе НЭВЗа...

Многотысячная группа людей приблизилась на расстояние 60 – 100 метров к зданию горисполкома...

... начальник Новочеркасского гарнизона генерал-майор Олешко... с балкона обратился к собравшимся с призывом прекратить погромы и разойтись... Толпа не реагировала, раздавались различные выкрики, угрозы расправы, на площади стоял сплошной шум...

В результате применения оружия в целях самозащиты военнослужащими внутренних войск 2 июня на площади и у горотдела милиции было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков. Еще два человека убиты вечером 2 июня при невыясненных обстоятельствах"⁵.

"В Тамбове, Челябинске, Донецке имели место случаи распространения листовок и учинения надписей с призывами против Советского правительства.

В Октябрьском районе Ленинграда было обнаружено 9 плакатов антисоветского содержания"⁶.

⁴ Материалы XXII съезда КПСС. М.: Госполитиздат, 1962. С. 369, 396–397, 408.

⁵ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. С. 516–517.

⁶ Хрестоматия по отечественной истории (1946 – 1995): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. М.: ВЛАДОС, 1996. С. 70–72.

Рабочий лист 2

Дайте определение понятий.

Волюнтаризм – _____

Десталинизация – _____

Диссидентское движение – _____

Культ личности – _____

Реабилитация – _____

Совнархозы – _____

Субъективизм – _____

Тоталитаризм – _____

Тунеядство – _____

Целина – _____

Рабочий лист 3

Заполните таблицу.

Таблица 1

<i>Событие</i>	<i>Дата</i>
	5 марта 1953 г.
	23 декабря 1953 г.
Сообщение о проведенном в СССР испытании водородной бомбы	
Ввод в действие в СССР первой в мире промышленной АЭС в г. Обнинск	27 июня 1954 г.
Создание Организации Варшавского Договора (ОВД), противостоящей НАТО	
Закон о государственных пенсиях, повышение их размера	

Постановление ЦК КПСС и СМ СССР о развитии массового жилищного строительства	
Запуск в СССР первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты	
	4 октября 1957 г.
Запуск первой автоматической межпланетной станции "Луна-1"	
Первый визит главы правительства СССР в США. Встреча Н.С. Хрущева с президентом США Д. Эйзенхауэром	
Денежная реформа. Изменение масштаба цен	
Введение смертной казни за экономические преступления (хищение государственного имущества)	
	22 октября 1962 г.
Смещение Н.С. Хрущева с постов Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя СМ СССР	

Соотнесите события и деятелей.

Таблица 2

<i>События</i>	<i>№№</i>	<i>Деятели</i>
1 Прекращение "дела врачей"		Г.М. Маленков
2 Участие в попытке снятия Н.С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС (1957 г.)		Л.И. Брежнев
3 Доклад на XX съезде КПСС о культе личности Сталина		Г.К. Жуков
4 Снятие Н.С. Хрущева с поста руководителя КПСС (1964 г.)		Н.С. Хрущев
5 Арест Л.П. Берия		Л.П. Берия

Расшифруйте аббревиатуры.

Таблица 3

<i>Аббревиатура</i>	<i>Расшифровка</i>
АССР	
АЭС	
ГУЛАГ	

КГБ	
МВД	
МГБ	
МТС	
РСФСР	
РТС	
СНК	
СССР	
ЦК КПСС	

Приведите в соответствие таблицу.

Таблица 4

<i>Термины</i>	<i>№№</i>	<i>Определения</i>
1 Экстенсивное хозяйство		Производство во все увеличивающихся масштабах
2 Социальная напряженность		Совокупность средств и предметов труда, используемых в процессе производства
3 Предприятия группы "А"		Ситуация в обществе, готовая разразиться массовыми беспорядками
4 Предприятия группы "Б"		Хозяйство, которое развивается благодаря привлечению дополнительных материальных и людских ресурсов, а не за счет технического прогресса
5 Средства производства		Предприятия, создающие средства производства
6 Расширенное воспроизводство		Предприятия, создающие предметы личного потребления

Рабочий лист 4

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы.

- 1 Данный исторический период называется по аналогии с...
 - а) повестью И.Г. Эренбурга;
 - б) романом Б.Л. Пастернака;
 - в) частыми климатическими явлениями этих лет.

- 2 Арест Л.П. Берия был осуществлен под руководством...
 - а) Н.А. Булганина;
 - б) А.И. Микояна;
 - в) В.М. Молотова;
 - г) Г.К. Жукова.

- 3 Амнистия 1953 г. коснулась...
 - а) 1,2 млн. человек;
 - б) 300 тыс. человек;
 - в) 1,9 млн. человек.

- 4 В связи с чем и когда могла появиться такая оценка: "Впервые за долгие годы наше правительство сделало шаг в сторону и в интересах крестьян. Мы получили серьезный стимул для расширения сельскохозяйственного производства"...
 - а) август 1953 г.; а) курс Н.С. Хрущева;
 - б) сентябрь 1953 г.; б) курс Г.М. Маленкова;
 - в) март 1953 г. в) курс Л.П. Берия.

- 5 Постановление Пленума ЦК КПСС об освоении целинных и залежных земель в Алтайском крае и Казахской ССР было принято в...
 - а) феврале 1953 г.;
 - б) марте 1954 г.;
 - в) апреле 1955 г.

- 6 Космонавт № 2 –
 - а) А.Г. Николаев;
 - б) В.В. Терешкова;
 - в) Г.С. Титов.

- 7 XX съезд КПСС проходил в...
 - а) марте 1953 г.;
 - б) январе 1955 г.;
 - в) феврале 1956 г.

- 8 В мае 1956 г. Н.С. Хрущевым было сделано заявление о сокращении численности армии на...
 - а) 300 тыс. человек;
 - б) 1,2 млн. человек;
 - в) 2 млн. человек.

10 Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах: в атмосфере, в космосе, под водой был заключен в...

- а) 1956 г.;
- б) 1960 г.;
- в) 1963 г.

11 Фактом, потрясшим всю страну и мир в 1956 г., был доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, посвященный...

- а) разоблачению культа личности И.В. Сталина;
- б) оглашению секретного протокола Советско-Германского пакта 1939 г.;
- в) оглашению записей врачей о болезни и смерти И.В. Сталина.

12 В связи с чем и когда могла появиться такая оценка: "Наши руководители постоянно говорят об улучшении жизни советских людей, а сами увеличивают цены на самое необходимое для нашей жизни"...

- а) 1962 г.; а) повышение цен на молоко и хлеб;
- б) 1957 г.; б) повышение цен на масло и мясо;
- в) 1953 г. в) повышение цен на мебель.

13 В связи с чем и когда могла появиться такая оценка: "Это изменение системы управления будет способствовать устранению ведомственной несогласованности, повышению отдачи от производства, развитию региональных хозяйственных комплексов"...

- а) 1957 г.; а) упразднение министерств и создание совнархозов;
- б) 1963 г.; б) восстановление министерств;
- в) 1953 г. в) усиление роли министерств.

14 Новая Программа КПСС была принята на...

- а) XX съезде КПСС в 1956 г.;
- б) XXI съезде КПСС в 1959 г.;
- в) XXII съезде КПСС в 1961 г.

15 Повсеместное распространение при Н.С. Хрущеве получила...

- а) пшеница;
- б) кукуруза;
- в) гречиха.

16 В состав "антипартийной" группы в 1957 г. входили...

- а) Б.Л. Пастернак, В.Д. Дудинцев, А.А. Ахматова и др.;
- б) Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин и др.;
- в) В.М. Молотов, Г.М. Маленков, Л.М. Каганович.

17 Программа КПСС, принятая на XXII съезде партии, намечала построение коммунизма в СССР к...

- а) 1980 г.;
- б) 1990 г.;
- в) 2000 г.

18 Настоящим позором в 1963 г. для Н.С. Хрущева, собиравшегося "догнать и перегнать Америку"...

- а) была закупка 13 млн. тонн зерна в США;
- б) был его визит в США и встреча с Д. Эйзенхауэром;
- в) неудача в осуществлении космических проектов.

19 Тезис о полной и окончательной победе социализма в СССР был провозглашен на...

- а) XX съезде КПСС;
- б) XXI съезде КПСС;
- в) XXII съезде КПСС.

20 После смещения Н.С. Хрущева с поста Первого Секретаря ЦК КПСС избран..., на пост Председателя Совета Министров СССР выдвинут...

- а) Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин;
- б) А.Н. Косыгин, Н.А. Тихонов;
- в) А.И. Микоян, А.Н. Подгорный;
- г) А.И. Микоян, Л.И. Брежнев.

Рабочий лист 5

Укажите, кто изображен на фотографиях.



Политический и государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1943 г.) (1890 – 1986 гг.). В 1953 – 1956 гг. министр иностранных дел СССР. В 1957 г. выступил вместе с Л.М. Кагановичем, Г.М. Маленковым против курса Н.С. Хрущева.



Политический и государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1943 г.) (1902 – 1988 гг.). В 1953 – 1955 гг. председатель Совета Министров СССР. Выведен из состава ЦК КПСС в 1957 г.



Государственный и политический деятель (1899 – 1953 гг.). Организатор советского "атомного" проекта. Один из наиболее активных организаторов массовых репрессий 30-х – начала 50-х гг. В 1953 г. расстрелян.



Государственный и военный деятель (1895 – 1975 гг.). В 1953 – 1955 гг. министр обороны СССР. В 1955 – 1959 гг. председатель Совета Министров СССР.

Маршал Советского Союза (1935 г.), Герой Советского Союза (1956, 1968 гг.), Герой Социалистического Труда (1960 г.) (1881 – 1969 гг.). В 1953 – 1960 гг. – Председатель Президиума Верховного Совета СССР.



Политический и государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1943 г.) (1893 – 1991 гг.). В 1953 – 1957 гг. первый заместитель Председателя Совета Министров СССР. В 1957 г. выступил вместе с Г.М. Маленковым, В.М. Молотовым против курса Н.С. Хрущева.



Маршал Советского Союза (1943 г.), Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945, 1956 гг.) (1896 – 1974 гг.). В Великую Отечественную войну проявил себя как талантливый полководец, сыгравший важнейшую роль в разгроме германских войск в целом ряде битв и операций. 8 мая 1945 г. принял капитуляцию германских вооруженных сил. Активный участник борьбы за политическое лидерство в 1950-е гг.



Государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1943 г.) (1895 – 1978 гг.). В 1935 – 1966 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК. В 1964 – 1965 гг. – Председатель Президиума Верховного Совета СССР. В середине 1950-х гг. поддержал Н.С. Хрущева в борьбе против культа личности Сталина.



Политический деятель, Герой Социалистического Труда (1962, 1972 гг.) (1902 – 1982 гг.). С 1947 г. секретарь ЦК КПСС. С 1955 г. член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС. Один из главных организаторов отставки Н.С. Хрущева.



Политический и государственный деятель, Герой Советского Союза (1964 г.), Герой Социалистического Труда (1954, 1957, 1961 гг.) (1894 – 1971 гг.). В 1953 – 1964 гг. – Первый секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1958 – 1964 гг. – Председатель Совета Министров СССР.



Политический деятель (1910 – 1974 гг.). В 1950 – 1954 гг. второй, в 1954 – 1957 гг. первый секретарь Московского горкома КПСС. В 1957 – 1960 гг. член Президиума ЦК, в 1956 – 1960 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1960 – 1974 гг. министр культуры СССР.



Летчик-космонавт СССР (1961 г.), Герой Советского Союза (1961 г.) (1934 – 1968 гг.). 12 апреля 1961 г. впервые в истории человечества совершил полет в космос на космическом корабле "Восток". Погиб во время тренировочного полета на самолете.

Первая в мире женщина-космонавт (р. 1937 г.), кандидат технических наук, генерал-майор (1995 г.), общественный деятель, Герой Советского Союза (1963 г.). В 1963 г. совершила полет на "Востоке-6" в космос.



Один из организаторов смещения Н.С. Хрущева в 1964 г. (1906 – 1982 гг.). Первый (1964 – 1966 гг.) и Генеральный (с 1966 г.) секретарь ЦК КПСС, Маршал Советского Союза (1976 г.), Герой Социалистического Труда (1961 г.), Герой Советского Союза (1966, 1976, 1978, 1981 гг.).



Государственный деятель, Герой Социалистического Труда (1964, 1974 гг.) (1904 – 1980 гг.). В 1953 – 1956, 1957 – 1960 гг. заместитель председателя СНК – Совета Министров СССР. В 1948 – 1952 и 1960 – 1980 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК партии. В 1959 – 1960 гг. председатель Госплана СССР. В 1964 – 1980 гг. председатель Совета Министров СССР.

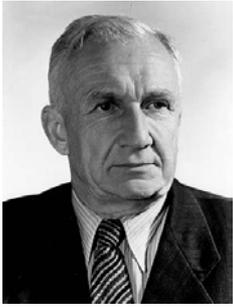


Русский писатель (1890 – 1960 гг.), поэт. Автор романа "Доктор Живаго", ряда лирических произведений. Переводчик Шекспира, Гете, Верлена. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1958 г.), от которой вынужден был отказаться под угрозой выдворения из СССР.





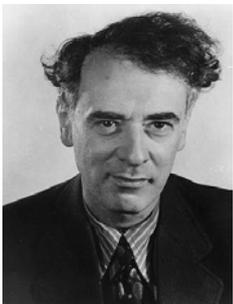
Летчик-космонавт СССР (1965 г.) (р. 1934 г.), генерал-майор авиации (1975 г.), Герой Советского Союза (1965, 1975 гг.). Совершил первый в истории выход в космос.



Физик-теоретик (1895 – 1971 гг.), основатель научной школы, академик Академии наук СССР (1953 г.). Герой Социалистического труда (1953 г.). Государственные премии СССР (1946, 1953 гг.). Лауреат Нобелевской премии (1958 г.).



Физик (1904 – 1990 гг.), академик Академии наук СССР (1970 г.). Герой Социалистического труда (1984 г.). Государственные премии СССР (1946, 1952, 1977 гг.). Лауреат Нобелевской премии (1958 г.).



Физик-теоретик (1908 – 1968 гг.), основатель научной школы, академик Академии наук СССР (1946 г.). Герой Социалистического труда (1954 г.). Лауреат Государственных премий СССР (1946, 1949, 1953 г.), Ленинской премии (1962 г.), Лауреат Нобелевской премии (1962 г.).

II Прочитав ниже следующие документы, попытайтесь самостоятельно ответить на вопрос, почему стали возможны так называемые "застойные явления" в экономике страны 1970 – начале 1980-х годов. Справедливо ли назвать период временем упущенных возможностей?

В 1965 г. была начата реформа, делающая в экономике и социальной сфере упор на товарно-денежные отношения, так что критерием эффективности работы предприятия становилась прибыль. Это был принципиальный отказ от представления о советском хозяйстве, которое дал Сталин в "Экономических проблемах социализма в СССР". Довольно быстро выяснилось, что хозяйственная система отвечает на изменения не так, как ожидалось, и реформа была без шума свернута. Впоследствии говорилось, что реформу задушили ретрограды, однако их консерватизм можно оценить и как чувство ответственности. Увидев, что ориентация на прибыль прежде всего вызвала тенденцию к повышению цен, ретрограды не стали доводить дело до краха экономики.

*Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. вторая.
От Великой победы до наших дней. М., 2002. С. 131*

Уже с 1965 года началось дополнительное стягивание нитей управления экономикой страны в Москву. Брежневское руководство разделило народное хозяйство на более узкие отрасли и создало целый ряд новых министерств и ведомств. На XXIII съезде Брежнев объявил об этом как о большом достижении и назвал "новой системой управления промышленностью". Фактически же централизованная бюрократическая система управления из Центра с первых же шагов брежневской эры получила своего рода кислородное дутье и стала резко наращивать свою мощь. Как мы теперь уже знаем, эта искусственная попытка нарастить мускулы на изношенный скелет привела к непосильным нагрузкам на этот скелет и в конечном итоге – к окончательному подрыву его несущих способностей.

*Кузнечевский В. "Священная корова"
военно-промышленного комплекса // Л.И. Брежнев:
Материалы и биографии. М., 1991. С.256.*

Радикальная экономическая реформа была оттянута на более поздний период, когда ее предстоит проводить уже с "позиции слабости", под высоким давлением нарастающих проблем. Что, естественно, оставляет меньше времени и для поиска стратегии, и для убеждения сомневающихся.

И здесь вполне уместен второй вопрос: почему были упущены эти возможности и ценное время, почему мы так непростительно затянули с наведением порядка в своем экономическом доме?

Главная причина (сейчас, когда началась перестройка, это высветилось с особой ясностью) состоит в том, что к радикальным переменам не было готово руководство, как, впрочем, и значительная часть народа.

Если говорить о руководстве – я включаю сюда не только самый "верх", но весь эшелон центрального управления хозяйством, – то дело прежде всего в том, что административно-командная система породила и свой склад экономического и управленческого мышления, и свой тип хозяйственного руководителя. И поскольку речь на деле шла (хотя тогда это мало кто ясно понимал) о необходимости отказаться от всей родившейся и развившейся из "военного коммунизма" модели экономики, построить новую модель, включавшую компоненты (рынок или отказ от отождествления всенародной общественной собственности с государственной, легализацию множественности форм собственности и т.д.), которые долгое время воспринимались как чуждые социализму, как сугубо капиталистические, – все это оказалось крайне сложным, болезненным процессом. У этих перемен нашлось много убежденных противни-

В отличие от Косыгина, моего непосредственного партнера по переговорам 1970 г., который был в основном холоден и спокоен, Брежнев мог быть импульсивным, даже гневным. Перемены в настроении, русская душа, возможны быстрые слезы. Он имел чувство юмора. Он не только по многу часов купался в Ореанде, но много говорил и смеялся. Он рассказывал об истории своей страны, но только о последних десятилетиях... Было очевидно, что Брежнев старался следить за своей внешностью. Его фигура не соответствовала тем представлениям, которые могли возникнуть по его официальным фотографиям. Это не была ни в коей мере внушительная личность, и, несмотря на грузность своего тела, он производил впечатление изящного, живого, энергичного в движениях, жизнерадостного человека. Его мимика и жесты выдавали южанина, в особенности если он чувствовал себя раскованным во время беседы. Он происходил из украинской индустриальной области, где перемешивались различные национальные влияния. Больше чего-либо иного на формировании Брежнева как человека сказалась вторая мировая война. Он говорил с большим и немного наивным волнением о том, как Гитлеру удалось надуть Сталина....

Из воспоминаний В. Брандта

Он был чересчур восприимчив к похвалам и комплиентам. Совершенно не улавливал грани, отделяющей искренность от лести. Такая черта характера наносила ему большой вред.

Характерен эпизод с присвоением ему звания Маршала Советского Союза. Даже среди руководящих деятелей трудно было найти того, кто бы отнесся положительно к идее присвоения ему такого звания. Однако сам он неоднократно давал понять, что, по его мнению, такое решение отвечало бы справедливости. Даже во время проведения Политбюро подходил к некоторым участникам заседания и подбрасывал эту мысль как бы между прочим. Обрамляя ее в такую форму:

– Военные меня уговаривают дать согласие на присвоение звания маршала.

Подошел как-то и ко мне. Тоже как бы в шутку, сославшись на военных, высказал эту мысль. Ответа не стал ждать и отошел. Сидевший рядом со мной министр обороны СССР Д.Ф. Устинов посмотрел на меня и улыбнулся. Я ответил тем же. На заседании было нетрудно уйти от ответа. Но прошло совсем немного времени, и в Политбюро было получено предложение коллегии Министерства обороны СССР о целесообразности присвоения Л.И. Брежневу звания Маршала Советского Союза.

Сродни этому получилось и награждение его орденом "Победа". Особенно печальным было то, что он не отдавал себе отчета, насколько отрицательно это воспринималось и в партии, и в народе.

Из воспоминаний А.А. Громыко

В. 2 кн. Кн. 2. М., 1990. С. 522–530

Помните слова Анны Ахматовой, сказанные в годы реабилитации: одна Россия, та, что сидела, посмотрит в глаза другой России, той, что сажала? Брежнев при всех его недостатках, очевидных слабостях – ценой застоя, официальной лжи – предотвратил раскол, который мы, скорее всего, иными способами предотвратить не могли. Брежнев для меня фигура более крупная, чем почитаемый многими моими коллегами Н.С. Хрущев.

С.А. Экштут, доктор философских наук

Военно-стратегический паритет – _____

Диссидент – _____

КАМАЗ – _____

НТР – _____

ОСВ – _____

"Разрядка" – _____

"Салют" – _____

Самиздат – _____

"Союз"- "Аполлон" – _____

ССО – _____

Тамиздат – _____

Теория "развитого социализма" – _____

"Хельсинский процесс" – _____

Рабочий лист 4

ГЛАШАТАИ ЭПОХИ

Внимательно прочитав приведенные ниже цитаты, попробуйте определить их авторов с помощью визуальных подсказок. Укажите основные вехи биографий данных "глашатаев эпохи", кратко определите их роль в отечественной истории.

Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе 1968 год



Разобщенность человечества угрожает ему гибелью. Цивилизации грозит: всеобщая термоядерная война; катастрофический голод для большей части человечества; оглушение в дурмане "массовой культуры" и в тисках бюрократизированного догматизма; распространение массовых мифов, бросающих целые народы и континенты во власть жестоких и коварных демагогов; гибель и вырождение от непредвидимых результатов быстрых изменений условий существования на планете.

Перед лицом опасности любое действие, увеличивающее разобщенность человечества, любая проповедь несовместимости мировых идеологий и наций – безумие, преступление. Лишь всемирное сотрудничество в условиях интеллектуальной свободы, высоких нравственных идеалов социализма и труда, с устранением факторов догматизма и давления скрытых интересов господствующих классов отвечает интересам сохранения цивилизации.

Миллионы людей во всем мире стремятся покончить с нищетой, ненавидят угнетение, догматизм и демагогию (и их крайнее выражение – расизм, фашизм, сталинизм и маоизм), верят в прогресс на основе использования в условиях социальной справедливости и интеллектуальной свободы всего положительного опыта, накопленного человечеством.

Второй основной тезис: человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода – свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков. Такая тройная свобода мысли – единственная гарантия от заражения народа массовыми мифами, которые в руках коварных лицемеров-демагогов легко превращаются в кровавую диктатуру. Это единственная гарантия осуществимости научно-демократического подхода к политике, экономике и культуре.

Притча о Правде



Нежная Правда в красивых одеждах ходила,
Принарядившись для сирых, блаженных, калек.
Грубая Ложь эту Правду к себе заманила, –
Мол, оставайся-ка ты у меня на ночлег.

И легковерная Правда спокойно уснула,
Слюни пустила и разулыбалась во сне.
Хитрая Ложь на себя одеяло стянула,

В Правду впиалась и осталась довольна вполне.

И поднялась, и скроила ей рожу бульдожью, –
Баба как баба, и что ее ради радеть?
Разницы нет никакой между Правдой и Ложью,
Если, конечно, и ту и другую раздеть.
Выплела ловко из кос золотистые ленты
И прихватила одежды, примерив на глаз,
Деньги взяла, и часы, и еще документы,
Сплюнула, грязно ругнулась и вон подалась.

Только к утру обнаружила Правда пропажу
И подивилась, себя оглядев делово, –
Кто-то уже, раздобыв где-то черную сажу,
Вымазал чистую Правду, а так – ничего.

Правда смеялась, когда в нее камни бросали:
– Ложь это все, и на Лжи – одеянье мое!..
Двое блаженных калек протокол составляли
И обзывали дурными словами ее.

Стервой ругали ее, и похуже, чем стервой,
Мазали глиной, спустили дворового пса:
– Духу чтоб не было! На километр сто первый
Выселить, выслать за двадцать четыре часа.

Тот протокол заключался обидной тирадой,
(Кстати, навесили Правде чужие дела):
Дескать, какая-то мразь называется Правдой,
Ну а сама, вся как есть, пропиалась догола.

Голая Правда божилась, клялась и рыдала,
Долго болела, скиталась, нуждалась в деньгах.
Грязная Ложь чистокровную лошадь украла
И ускакала на длинных и тонких ногах.

Впрочем, леко уживаться с заведомой ложью,
Правда колола глаза и намаялись с ней.
Бродит теперь, неподкупная, по бездорожью,
Из-за своей наготы избегая людей.

Некий чудака и поныне за Правду воюет, –
Правда, в речах его – правды на ломаный грош:
– Чистая Правда со временем восторжествует,
Если проделает то же, что явная Ложь.

Часто разлив по сто семьдесят граммов на брата,
Даже не знаешь, куда на ночлег попадешь.
Могут раздеть – это чистая правда, ребята!
Глядь, а штаны твои носит коварная Ложь.
Глядь, на часы твои смотрит коварная Ложь.
Глядь, а конем твоим правит коварная Ложь.

Жить не по лжи

Когда-то мы не смели и шепотом шелестеть. Теперь вот пишем и читаем Самиздат, а уж друг другу-то, сойдясь в курилках НИИ, от души нажалуемся: чего только *они* не накуролесят, куда только не тянут нас! И ненужное космическое хвастовство при разорении и бедности дома; и укрепление дальних диких



режимов; и разжигание гражданских войн; и безрассудно вырастили Мао Цзедун (на наши средства) – и нас же на него погонят, и придется идти, куда денешься? и судят, кого хотят, и здоровых загоняют в умалишенные – все "они", а мы – бессильны.

Уже до донышка доходит, уже всеобщая духовная гибель насунулась на всех нас, и физическая вот-вот запылает и сожжет и нас, и наших детей, – а мы по-прежнему все улыбаемся трусливо и лепечем косноязычно:

– А чем же мы помешаем? У нас нет сил. Мы так безнадежно расчеловечились, что за сегодняшнюю скромную кормушку отдадим все принципы, душу свою, все усилия наших предков, все возможности для потомков – только бы не расстроить своего утлого существования. Не осталось у нас ни твердости, ни гордости, ни сердечного жара. Мы даже всеобщей атомной смерти не боимся, третьей мировой войны не боимся (может, в щелочку спрячемся), – мы только боимся шагов гражданского мужества! Нам только бы не оторваться от стада, не сделать шага в одиночку – и вдруг оказаться без белых батонов, без газовой колонки, без московской прописки.

Уж как долбили нам на политкружках, так в нас и вросло, удобно жить, на весь век хорошо: *среда*, социальные условия, из них не выскочишь, бытие определяет сознание, мы-то при чем? мы ничего не можем.

А мы можем – все! – но сами себе лжем, чтобы себя успокоить. Никакие не "они" во всем виноваты – мы сами, только мы!

Возрают: но ведь действительно ничего не придумаете! Нам заклипили рты, нас не слушают, не спрашивают. Как же заставить *их* послушать нас?

Переубедить их – невозможно.

Естественно было бы их переизбрать! – но перевыборов не бывает в нашей стране.

На Западе люди знают забастовки, демонстрации протеста, – но мы слишком забиты, нам это страшно: как это вдруг – отказаться от работы, как это вдруг – выйти на улицу?

Все же другие роковые пути, за последний век отпробованные в горькой русской истории, – тем более не для нас, и вправду – не надо! Теперь, когда все топоры своего дорубились, когда все посеянное вошло, – видно нам, как заблудились, как зачಾದились те молодые, самонадеянные, кто думали террором, кровавым восстанием и гражданской войной сделать страну справедливой и счастливой. Нет, спасибо, отцы просвещения! Теперь-то знаем мы, что гнусность методов распложается в гнусности результатов. Наши руки – да будут чистыми!

Так круг – замкнулся? И выхода – действительно нет? И остается нам только бездейственно ждать: вдруг случится что-нибудь само?

Но никогда оно от нас не отлипнет само, если все мы все дни будем его признавать, прославлять и упрочнять, если не оттолкнемся хотя б от самой его чувствительной точки.

От – лжи.

Когда насилие врывается в мирную людскую жизнь – его лицо пылает от самоуверенности, оно так и на флаге несет, и кричит: "Я – Насилие! Разойдись, расступись – раздавлю!" Но насилие быстро стареет, немного лет – оно уже не уверено в себе, и, чтобы держаться, чтобы выглядеть прилично, – непременно вызывает себе в союзники Ложь. Ибо: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а ложь может держаться только насилием. И не каждый день, не на каждое плечо кладет насилие свою тяжелую лапу: оно требует от нас только покорности лжи, ежедневного участия во лжи – и в этом вся верноподданность.

И здесь-то лежит пренебрегаемый нами, самый простой, самый доступный ключ к нашему освобождению: *личное неучастие во лжи!* Пусть ложь все покрыла, пусть ложь всем владеет, но в самом малом упрямся: пусть владеет *не через меня!*

И это – прорез во мнимом кольце нашего бездействия! – самый легкий для нас и самый разрушительный для лжи. Ибо когда люди отшатываются ото лжи – она просто перестает существовать. Как зараза, она может существовать только на людях.

Не призываемся, не созрели мы идти на площади и громогласить правду, высказывать вслух, что думаем, – не надо, это страшно. Но хоть откажемся говорить то, чего *не* думаем!

Вот это и есть наш путь, самый легкий и доступный при нашей проросшей органической трусости, гораздо легче (страшно выговорить) гражданского неповиновения по Ганди.

Наш путь: *ни в чем не поддерживать лжи сознательно!* Осознав, где граница лжи (для каждого она еще по-разному видна), – отступиться от этой гангренозной границы! Не подклеивать мертвых косточек и чешуек Идеологии, не сшивать гнилого тряпья – и мы поражены будем, как быстро и беспомощно ложь опадет, и чему надлежит быть голым – то явится миру голым.

Итак, через робость нашу пусть каждый выберет: остается ли он сознательным слугою лжи (о, разумеется, не по склонности, но для прокормления семьи, для воспитания детей в духе лжи!), или пришла ему пора отряхнуться честным человеком, достойным уважения и детей своих и современников. И с этого дня он:

– впрямь не напишет, не подпишет, не напечатает никаким способом ни единой фразы, искривляющей, по его мнению, правду;

– такой фразы ни в частной беседе, ни многолюдно не выскажет ни от себя, ни по шпаргалке, ни в роли агитатора, учителя, воспитателя, ни по театральной роли;

– живописно, скульптурно, фотографически, технически, музыкально не изобразит, не сопроводит, не протранслирует ни одной ложной мысли, ни одного искажения истины, которое различает;

– не приведет ни устно, ни письменно ни одной "руководящей" цитаты из угождения, для страховки, для успеха своей работы, если цитируемой мысли не разделяет полностью или она не относится точно сюда;

- в) В. Шукшин.
- 8 Лауреат Нобелевской премии по литературе, член ЦК КПСС –
- а) Б.Л. Пастернак;
 - б) А.И. Солженицын;
 - в) М.А. Шолохов.
- 9 Четырежды Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда, Маршал Советского Союза, лауреат Ленинской премии по литературе –
- а) Г.К. Жуков;
 - б) Л.И. Брежнев;
 - в) М.С. Горбачев.
- 10 В первой половине 1960-х годов среднегодовые темпы увеличения объемов промышленного производства составили 7,2 %. В 1966 – 1970 гг. –
- а) 8,5 %;
 - б) 5,7 %;
 - в) 3,5 %.
- 11 В мае 1982 г. был принят важнейший для экономики страны и благосостояния советских людей документ –
- а) Продовольственная программа;
 - б) Программа КПСС;
 - в) Конституция РСФСР.
- 12 Ю.В. Андропов проблемы экономики рассчитывал решить прежде всего за счет укрепления ...
- а) дружественных связей со странами Запада;
 - б) дисциплины;
 - в) рыночного механизма в экономике.
- 13 Генеральный секретарь ЦК КПСС, при котором главные политические события – это Пленум ЦК КПСС по мелиорации и празднование 60-летия присвоения комсомолу имени Ленина, –
- а) Ю.В. Андропов;
 - б) К.У. Черненко;
 - в) М.С. Горбачев.
- 14 Важнейшая для СССР 1960-х – начала 1980-х гг. экономическая реформа началась в ...
- а) 1965 г.;
 - б) 1977 г.;
 - в) 1984 г.
- 15 Инициатором хозяйственной реформы середины 1960-х годов стал Председатель Совета Министров СССР ...
- а) Н.И. Рыжков;
 - б) Н.А. Косыгин;
 - в) Н.А. Тихонов.
- 16 В 1985 году второе место в мире по общему объему производства занимал(а) ...
- а) США;
 - б) Южная Корея;
 - в) СССР.
- 17 Назовите событие, произошедшее в период пребывания Л.И. Брежнева на посту генерального секретаря ЦК КПСС:
- а) полет Ю.А. Гагарина в космос;
 - б) ввод советских войск в Афганистан;
 - в) начало политики "ускорения".

- 18 Магистральным путем хозяйственного развития СССР во второй половине 1960-х – 1970-е годы было...
- а) ослабление роли министерств;
 - б) жесткая бюрократизация и централизация управления экономикой;
 - в) передача хозяйственной власти совнархозам.
- 19 Политика разрядки международной напряженности принесла существенные результаты в ...
- а) начале 1960-х годов;
 - б) середине 1970-х годов;
 - в) начале 1980-х годов.
- 20 "Шестидесятниками" называют ...
- а) интеллигенцию, выступавшую за десталинизацию общества;
 - б) людей достигших 60 лет и получивших право на пенсию;
 - в) советских граждан, получивших приусадебные участки в 1960-е гг.

Тема 4

ПЕРЕСТРОЙКА

Рабочий лист 1

Работа с документами.

Документ 1

Из выступления М.С. Горбачева в Кремле на третьей сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

2 июля 1985 г.

Товарищи депутаты!

Нам предстоит избрать Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Состоявшийся вчера Пленум ЦК КПСС обсудил этот вопрос. Как вы знаете, начиная с 1977 года, Генеральный секретарь ЦК КПСС одновременно занимал пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Надо сказать, что в условиях того времени соединение в одном лице высших постов в партии и государстве себя оправдывало. За истекший период произошла активизация законодательной и другой деятельности Верховного Совета СССР, улучшилась работа Советов на местах, усилился контроль за органами управления.

Теперь, когда мы лучше видим наши перспективы, на первый план выдвигается организаторская работа, активизация деятельности всех звеньев советской политической системы, мобилизация масс на решение поставленных задач. Все это предполагает дальнейшее укрепление руководящей роли пар-

Перестройка – _____

Разгосударствление – _____

Реабилитация – _____

Ускорение социально-экономического развития – _____

Рабочий лист 3

Заполните таблицу.

Мероприятия органов власти	Цели	Результаты
Антиалкогольная кампания		
Госприемка		

Жилищная программа		

Продолжение табл.

Мероприятия органов власти	Цели	Результаты
Политика гласности		
Расширение самостоятельности государственных предприятий		
Расширение сфер деятельности частного сектора		

--	--	--

Продолжение табл.

Мероприятия органов власти	Цели	Результаты
Формирование различных общественно-политических и национальных групп и движений		
Создание Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий		
Отмена 6-й статьи Конституции СССР 1977 года		

Рабочий лист 4

Укажите правильные ответы.

1 Вычеркните фамилию политического деятеля другого исторического периода:
А.А. Громыко – М.С. Горбачев – А.И. Лукьянов – М.А. Суслов

2 Соотнесите следующие события и даты:

- а) I съезд народных депутатов СССР
- б) II съезд народных депутатов СССР
- в) I съезд народных депутатов РСФСР
- г) XIX Всесоюзная партийная конференция 1989 г.
- д) XXVII съезд КПСС

1) 25 февраля – 6 марта 1986 г.

2) 28 июня – 1 июля 1988 г.

3) Май – июль 1989 г.

4) 12 – 24 декабря

5) Май – июнь 1990 г.

1 – ____;

2 – ____;

3 – ____;

4 – ____;

5 – ____.

3 Соотнесите следующие фамилии и должности:

- а) Н.И. Рыжков
- б) М.С. Горбачев
- в) Г.И. Янаев
- г) И.С. Силаев
- д) Б.Н. Ельцин

1) Вице-президент СССР

2) Первый президент РСФСР

3) Председатель Совета Министров СССР

4) Первый президент СССР

5) Председатель Совета Министров РСФСР

1 – ____;

2 – ____;

3 – ____;

4 – ____;

5 – ____.

4 Соотнесите (в Тамбовской области):

- а) В.Д. Бабенко
- б) А.И. Рябов
- в) Е.Б. Ждан
- г) Е.М. Подольский

- 1) Первый секретарь Обкома КПСС (1985 – 1991 гг.)
- 2) Народный депутат РСФСР (1990 – 1993 гг.)
- 3) Председатель Тамбовского облисполкома (1985 – 1991 гг.)
- 4) Владыка Тамбовской епархии (1987 – 2002 гг.)

- 1 – ____;
- 2 – ____;
- 3 – ____;
- 4 – ____;

5 Выберите правильный состав ГКЧП:

- а) Н.И. Рыжков, И.С. Силаев, Г.И. Янаев, А.И. Тизяков, В.С. Павлов, Е. Гайдар, А. Чубайс, С. Шаталин;
- б) Г.И. Янаев, О.Д. Бакланов, В.А. Крючков, В.С. Павлов, Б.К. Пуго, В.А. Стародубцев, Д.Т. Язов, А.И. Тизяков;
- в) М.С. Горбачев, В.А. Крючков, В.А. Стародубцев, Д.Т. Язов, Г.А. Явлинский, Г.И. Янаев, А.Н. Косыгин, А.В. Руцкой;
- г) О.Д. Бакланов, Д.Т. Язов, Л.И. Брежнев, Н.И. Рыжков, Г. Явлинский, И.С. Силаев, А. Шохин, А. Чубайс;
- д) Н.И. Рыжков, В.А. Крючков, В.С. Павлов, Б.К. Пуго, Г.И. Янаев, Р.И. Хасбулатов, Э.А. Шеварнадзе.

6 В чем состояла суть "Закона о государственном предприятии"?

- а) все государственные предприятия подлежали приватизации;
- б) закон предусматривал выполнение производителями государственного заказа и лишь после этого они могли вести самостоятельную хозяйственную деятельность;
- в) полная свобода в хозяйственной деятельности;
- г) государственный заказ должен был составлять 100 % продукции предприятий;
- д) 50 % акций предприятий должно было находиться в частной собственности.

7 После смерти К.У. Черненко М. С. Горбачев стал ...

- а) первым секретарем ЦК КПСС;
 - б) Генеральным секретарем ЦК КПСС;
 - в) председателем Президиума Верховного Совета СССР;
 - г) президентом СССР;
 - д) председателем Совета министров.
- 8 Путч, во главе которого стоял ГКЧП, произошел ...
- а) 5 мая – 9 июня 1991 г.;
 - б) в сентябре – ноябре 1989 г.;
 - в) 19 – 21 августа 1991 г.;
 - г) в апреле 1985 г.;
 - д) 2 сентября 1991 г.

9 Решение о проведении политической реформы в СССР было принято на ...

- а) XXVII съезде КПСС;
- б) XIX Всесоюзной конференции КПСС;
- в) I Съезде народных депутатов СССР;
- г) I Съезде народных депутатов РСФСР;
- д) XXVIII съезде КПСС.

10 Авторы программы "500 дней":

- а) Б. Ельцин, Р. Хасбулатов;
- б) Г. Явлинский, С. Шаталин;
- в) М. Горбачев, А. Лукьянов;
- г) И. Ползунков, А. Руцкой;
- д) В. Павлов, Г. Янаев.

11 "Беловежское соглашение" 8 декабря 1991 г. подписали руководители ...

- а) России, Литвы, Казахстана;
- б) Украины, России, Грузии;
- в) Белоруссии, России, Грузии;
- г) Украины, Белоруссии, России;
- д) России, Грузии, Казахстана.

12 Комиссия Политбюро ЦК КПСС по реабилитации жертв политических репрессий была создана в ...

- а) 1985 г.;
- б) 1987 г.;
- в) 1989 г.;
- г) 1990 г.;
- д) 1991 г.

13 Договор между СССР и США о ликвидации ракет среднего и ближнего радиуса действия был подписан в ...

- а) 1985 г.;
- б) 1986 г.;
- в) 1987 г.;
- г) 1989 г.;
- д) 1990 г.

14 Вывод советских войск из Афганистана произошел в ...

- а) 1987 г.;
- б) 1988 г.;
- в) 1989 г.;
- г) 1990 г.;
- д) 1991 г.

15 Вывод советских войск из стран Восточной и Центральной Европы начался в ...

- а) 1985 г.;
- б) 1986 г.;
- в) 1989 г.;
- г) 1990 г.;
- д) 1991 г.

16 Роспуск Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавского Договора произошел в ...

- а) 1985 г;
- б) 1986 г.;
- в) 1988 г.;
- г) 1990 г.;
- д) 1991 г.

17 Какие новые передачи появились на телевидении (чаще всего работали в прямом эфире, вели политическую полемику) в годы перестройки?

- а) "Поле чудес", "Время", "Мы";
- б) "Взгляд", "До и после полуночи", "Пятое колесо";
- в) "Зеркало", "Свобода слова", "Человек и закон";
- г) "Протокол", "Что? Где? Когда?", "Вести +";
- д) "Времечко", "Под грифом секретно", "Совершенно секретно".

18 Авторы, покинувшие страну или высланные за рубеж в годы советской власти, произведения которых в годы перестройки были возвращены для массового чтения:

- а) М. Горький, А. Блок, Л. Толстой, Е. Замятин, А. Гайдар и др.;
- б) Д. Мережковский, М. Алданов, И. Бунин, В. Набоков, Н. Гумилев, И. Бродский и др.;
- в) В. Маяковский, О. Мандельштам, Д. Бедный, А. Ахматова, М. Шолохов, К. Симонов и др.
- г) Н. Гумилев, А. Межиров, М. Зощенко, Н. Островский, Ч. Айтматов, В. Астафьев и др.
- д) И. Бунин, А. Толстой, Д. Мережковский, А. Гайдар, Ю. Бондарев, М. Шолохов и др.

19 Основными направлениями в оппозиционном движении 1990 – 1991 гг. были ...

- а) Либеральное, демократическое и аграрное;
- б) Промышленное, профсоюзное и молодежное;
- в) Демократическое, патриотическое и экологическо-культурное;
- г) Националистическое, демократическое и анархическое;
- д) Аграрное, профсоюзное и демократическое.

20 Съездов народных депутатов СССР всего было ...

- а) 1;
- б) 2;
- в) 3;
- г) 5;
- д) 6.

